государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской обла-сти средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Василия Степановича Чекмасова с. Большое Микушкино муниципального района Исаклинский Самарской области

ПРИНЯТО педагогическим советом ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино Протокол № 1 от 27.08.2025 г.

УТВЕРЖДЕНО: Директор ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино _____/Игнатьева М. В./ Приказ № 306/1 -ОД от 27.08.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПО ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ 1-4 КЛАССОВ

на 2025-2026 учебный год

ПРИНЯТО с учётом мнения родительского комитета Протокол №1 от 27.08.2025 г

ПРИНЯТО с учётом мнения ученического совета Протокол №1 от 27.08.2025 г

Содержание

| 1. Целевой раздел | | |
|---|----|----|
| 1. Пояснительная записка | 3 | |
| 2. Цели, задачи и принципы построения рабочей программы (РП) коррекционной образовательной деятельнос логопеда. | | |
| 3. Характеристики, значимые для разработки и реализации рабочей программы | 7 | |
| Общая характеристика речи детей с общим недоразвитием речи | 7 | 7 |
| 1. Планируемые результаты освоения рабочей программы (целевые ориентиры) | | 2 |
| 2. Система оценки результатов освоения рабочей программы (мониторинг) | | |
| 1. Содержательный раздел | | |
| 1. Принципы воспитания и обучения детей с нарушениями речи | 32 | |
| 2. Содержание коррекционного курса | 34 | |
| 2.3. Особенности взаимодействия учителя-логопеда с семьями воспитанников | 3 | 6 |
| 1. Организационный раздел | | |
| 1. Организация (структура) коррекционного образовательного процесса в условиях логопедического пункта | | |
| | 3 | 38 |
| 2. Циклограмма рабочего времени учителя-логопеда | 54 | |
| 3. Материально-техническое обеспечение работы учителя-логопеда ДОУ. Оснащение логопедического | | |
| кабинета | 5 | 55 |
| 4. Перечень нормативных и нормативно – методических документов | 59 | |
| Литература60 | | |

1. ЦЕЛЕВОЙ РАЗДЕЛ

1. Пояснительная записка

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС НОО и направлена на оказание помощи учащимся начальных классов с нарушениями устной речи в освоении ими общеобразовательных программ по родному русскому языку и составлена с учётом рекомендаций и методических разработок логопедов-практиков А.В. Ястребовой, Г.Г. Ефименковой, Р.И.Лалаевой, а также в соответствии с рядом разделов программ предметной области филология в начальной школе (система учебников «Школа-России»).

Рабочая программа составлена с учётом инструктивного письма «Об организации работы логопедического пункта общеобразовательного учреждения» от 14.12.2000 г. №2. и Инструктивно-методического письма «О работе учителя-логопеда при общеобразовательной школе» / Под ред. А.В. Ястребовой, Т.Б. Бессоновой. М.,1996г.

Также для составления программы были использованы следующие методические разработки:

- 1. Елецкая О.В., Г орбачевская Н.Ю. Организация логопедической работы в школе. М.: 2001.
- 2. Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов. М.: 2001.
- 3. Ефименкова Л.Н., Мисаренко Г.Г. Организация и методы коррекционной работы логопеда на школьном логопункте: Пособие для логопеда. М.: 1991.
- 4. Каше Г.А. Предупреждение нарушений чтения и письма у детей с недостатками произношения. М.: 1965.
- 5. Мазанова Е.В. Методические рекомендации учителям-логопедам школьных логопунктов по организации коррекционной работы.- М.: 2005.
- 6. Е.В. Мазанова «Коррекция акустической дисграфии», «Коррекция оптической дисграфии», М., 2006 г.
- 7. Садовникова И. Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников. М.: 1995.
- 8. Ястребова А.В., Бессонова, Т.П. Инструктивно-методическое письмо о работе учителя-логопеда при общеобразовательной школе. М.: 2000. Данная программа предназначена для логопедической работы с группой учащихся 1-го по 4 классы, испытывающих трудности формирования устной и письменной речи (письма и чтения).

Нормативные акты и учебно-методические документы, на основе которых разработана данная программа:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Конвенции о правах ребенка;
- Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155);
- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам дошкольного образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013г.№1014);
- Письмо Министерства образования и науки РФ от 18.04. 2008 № АФ-150/06 «О создании условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г.№ 1015"Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего образования

- Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № ВК- 452/07 от 11.03.16
- Приказы Министерства образования и науки РФ № 1598 и 1599 от 19 декабря 2014 г. Об утверждении ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ
- Положения о логопедическом пункте СОШ;
- Устава ГБОУ СОШ им В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино

Рабочая программа коррекционной образовательной деятельности учителя-логопеда в условиях логопедического пункта ГБОУ СОШ им В.С. Чекмасова с. Большое Микушкино на 2025-2026 учебный год и предназначена для обучающихся 1-4 с речевыми нарушениями, зачисленных решением ППк на логопедический пункт СОШ.

Данная Рабочая программа является нормативно — управленческим документом дошкольного образовательного учреждения, характеризующим систему психолого-педагогического сопровождения детей с нарушениями речи в условиях воспитательнообразовательного процесса.

Весь материал, представленный в программе, рассчитан на четыре года обучения и составлен с учетом возрастных особенностей учеников и требований общеобразовательной программы начальной школы.

Объем часов представлен согласно «Положению об организации работы логопедического пункта общеобразовательного учреждения» и составляет:

Распределение учебных часов по годам обучения для обучающихся по программе НОО

| № | Разделы | | Количество часов | | |
|-----|------------------------------------|-------|------------------|-------|-------|
| | | | | | |
| п/п | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | класс | класс | класс | класс |
| 1. | Диагностика учащихся | 6 | 6 | 6 | 6 |
| | | | | | |
| 2. | Коррекция устной и письменной речи | 62 | 64 | 64 | 64 |
| | | | | | |
| 3. | итого: | 68 | 70 | 70 | 70 |
| | | | | | |

Место курса.

• учащимися, зачисленными на логопедические занятия, проводятся групповые (не более 3-5 человек) и индивидуальные занятия. Периодичность логопедических занятий 2-3 раза в неделю, в зависимости от речевого нарушения. Продолжительность группового занятия 35 – 40 минут (1 класс первое полугодие и второе полугодие соответственно), 40 минут (2- 4-й класс), 15-20 мин продолжительность индивидуального занятия. Сроки коррекционной работы определяются степенью тяжести нарушения речи, комплектование групп – схожестью нарушений речевого развития, уровня психического развития, возрастным критерием.

1. Цели, задачи и принципы построения рабочей программы коррекционной образовательной деятельности учителя-логопеда в условиях логопедического пункта ДОУ

Цель программы: устранить недостатки устной и предупредить и устранить нарушения письменной речи у младших школьников, создать базу для успешного усвоения программ по русскому языку и литературному чтению.

Задачи:

- формирование полноценных произносительных навыков;
- развитие коммуникативных навыков умения общения с детьми и взрослыми;
- обогащение активного и пассивного словаря, развитие грамматического строя речи, формирование связной речи;
- развитие умения оперировать единицами языка звуком, слогом, словом, словосочетанием, предложением; -развитие фонематического восприятия, фонематических представлений, доступных возрасту форм звукового анализа и синтеза;
- расширение представлений об окружающем мире, явлениях действительности с опорой на жизненный опыт ребенка;
- формирование мышления, памяти, внимания, воображения, творческих способностей;
- содействовать усвоению программы по русскому языку;
- формирование мотивации учения и интереса к самому процессу обучения.

Задачи, поставленные перед школьниками, усложняются с усложнением программных требований.

Принципы и подходы к формированию РП коррекционной образовательной деятельности учителя-логопеда в условиях логопедического пункта

Теоретической основой РП являются:

- концепция о соотношении первичных и вторичных нарушений (Л.С. Выготский);
- учение об общих и специфических закономерностях развития аномальных детей (Л.С. Выготский, Н.Н. Малофеев);
- концепция о соотношении мышления и речи (Л. С. Выготский, А.А. Леонтьев, А. Р. Лурия, Ж. Пиаже и др.);
- концепция о целостности языка как системы и роли речи в психическом развитии ребенка (В.М. Солнцев);
- концепция о соотношении элементарных и высших психическихфункций в процессе развития ребенка (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия);
- современные представления о структуре речевого дефекта (Р.И.Л алаева, Е. М. Мастюкова, Е. Ф. Соботович, Т.Б. Филичева, Г. В. Чиркинаи др.).

Исходя из Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в РП учитываются:

- 1) индивидуальные потребности ребенка с нарушениями речи, связанные с его жизненной ситуацией и состоянием здоровья, определяющие особые условия получения им образования (далее особые образовательные потребности);
- 2) возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития);
- 3) построение образовательной деятельности на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, когда *сам ребенок становится субъектом образования*;
- 4) *специальные условия для получения образования* детьми с нарушениями речи, в том числе использование специальных методов, методических пособий и дидактических материалов, проведение подгрупповых и индивидуальных коррекционных занятий и осуществления квалифицированной коррекции нарушений их развития.
- 1. Характеристики, значимые для разработки и реализации рабочей программы
 - РП разработана для воспитания и обучения дошкольников с такими нарушениями речи как фонетическое недоразвитие речи, фонетико-фонематическое недоразвитие речи, общее недоразвитие речи (всех уровней).

Общая характеристика речи детей с общим недоразвитием речи

Общее недоразвитие речи (ОНР) — это такое речевое нарушение, при котором у детей с нормальным слухом и относительно сохранным интеллектом наблюдается недоразвитие всех компонентов речевой системы (фонетико-фонематического и лексико-грамматического). Это обусловлено тем, что в процессе онтогенеза все компоненты развиваются в тесной взаимосвязи, и недоразвитие какого-то одного

компонента вызывает недоразвитие других компонентов речевой системы. Логопедический пункт ДОУ посещают дети с разным уровнем общего недоразвития речи:

ОНР 1 уровня: Активный словарь детей с ОНР 1 уровня находится в зачаточном состоянии. Он включает звукоподражания, лепетные слова и небольшое количество общеупотребительных слов. Значения слов неустойчивы и недифференцированны.

Звуковые комплексы непонятны окружающим (*non* — *nu*, *dedyшка* — *de*), часто сопровождаются жестами. Лепетная речь представляет собой набор речевых элементов, сходных со словами (*nemyx* — *ymy*, *киска* — *muma*), а также совершенно непохожих на произносимое слово (*воробей* — *ки*).

В речи детей могут встречаться отдельные общеупотребительные слова, но они недостаточно сформированы по структуре и звуковому составу, употребляются в неточных значениях. Дифференцированное обозначение предметов и действий почти отсутствует.

Дети с OHP 1 уровня объединяют предметы под одним названием, ориентируясь на сходство отдельных частных признаков. Например, слово *лапа* обозначает лапы животных, ноги человека, колеса машины, то есть все, с помощью чего живые и неживые предметы могут передвигаться.

Исходя из внешнего сходства, дети с OHP 1 уровня один и тот же объект в разных ситуациях называют разными словами, например, *паук* — *жук*, *таракан*, *пчела*, *оса* и т. п. Названия действий дети часто заменяют названиями предметов (*открывать* — *дверь*) или наоборот (*кровать* — *спать*).

Небольшой словарный запас отражает непосредственно воспринимаемые детьми предметы и явления. Слова, обозначающие отвлеченные понятия, дети с ОНР 1 уровня не используют. Они также не используют морфологические элементы для выражения грамматических значений. У детей отмечается преобладание корневых слов, лишенных флексий, или неизменяемых звуковых комплексов. Лишь у некоторых детей можно обнаружить попытки грамматического оформления с помощью флексий (акой — открой).

Пассивный словарь детей с первым уровнем речевого развития шире активного, однако, понимание речи вне ситуации ограничено. На первый план выступает лексическое значение слов, в то время как грамматические формы детьми не учитываются. Для них характерно непонимание значений грамматических изменений слова: единственное и множественное число существительных, прошедшее время глагола, мужской и женский род прилагательного и т. д., например, дети одинаково реагируют на просьбу «Дай карандаш» и «Дай карандаши». У них отмечается смешение значений слов, имеющих сходное звучание (например, рамка — марка, деревья — деревня).

Фразовая речь у детей первого уровня речевого развития почти полностью отсутствует. Лишь иногда наблюдаются попытки оформления мысли в лепетное предложение: *Папа туту* — *nana yexan*.

Способность воспроизводить звуковую и слоговую структуру слова у детей не сформирована. Бедность словарного запаса не позволяет точно определить состояние звукопроизношения у таких детей. При этом отмечается непостоянный характер звукового оформления одних и тех же слов: *дверь* — *теф*, *вефь*, *веть*. Произношение отдельных звуков лишено постоянной артикуляции. Способность воспроизводить слоговые элементы слова у детей с OHP 1 уровня ограничена. В их самостоятельной речи преобладают односложные и двусложные образования. В отраженной речи заметна тенденция к сокращению повторяемого слова до одного-двух слогов: *кубики* — *ку*. Лишь некоторые дети используют единичные трех- и четырехсложные слова с достаточно постоянным составом звуков (обычно это слова, часто употребляемые в речи). Звуковой анализ слова детям с OHP 1 уровня недоступен. Они не могут выделить отдельные звуки в слове.

ОНР 2 уровня: Активный словарь детей с ОНР 2 уровня расширяется не только за счет существительных и глаголов, но и за счет использования некоторых прилагательных (преимущественно качественных) и наречий. В результате коррекционно-логопедической работы дети начинают употреблять личные местоимения, изредка предлоги и союзы в элементарных значениях.

Пояснение слова иногда сопровождается жестом (слово *чулок* — нога и жест надевания чулка, *режет хлеб* — хлеб, ножик и жест резания). Нередко нужное слово заменяется названием сходного предмета с добавлением частицы *не* (*помидор* — *яблоко не*).

В речи детей встречаются отдельные формы словоизменения, наблюдаются попытки изменять слова по родам, числам и падежам, глаголы — по временам, но часто эти попытки оказываются неудачными. Существительные употребляются в основном в именительном падеже, глаголы — в инфинитиве или в форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени. При этом глаголы могут не согласовываться с существительными в числе и роде. Употребление существительных в косвенных падежах носит случайный характер. Фраза, как правило, бывает аграмматичной (*играет с мячику*). Также аграмматично изменение имен существительных по числам (*двеуши*). Форму прошедшего времени глагола дети нередко заменяют формой настоящего времени и наоборот (например, *Витя елку иду*). В речи детей встречаются взаимозамены единственного и множественного числа глаголов (*кончилась чашки*), смешение глаголов прошедшего времени мужского и женского рода (например, *мама купил*). Средний род глаголов прошедшего времени в активной речи детей не употребляется.

Прилагательные используются детьми значительно реже, чем существительные и глаголы, они могут не согласовываться в предложении с другими словами (вкусная грибы). Предлоги в речи детей встречаются редко, часто заменяются или опускаются (собака живет на будке, я был елка). Союзами и частицами дети пользуются крайне редко.

Обнаруживаются попытки найти нужную грамматическую форму слова, но эти попытки чаще всего бывают неуспешными (например, при составлении предложения по картинке: на...на...стала лето...лета...лето).

Способами словообразования дети с ОНР 2 уровня не владеют.

У детей начинает формироваться фразовая речь. Они начинают более или менее развернуто рассказывать о хорошо знакомых событиях, о семье, о себе, о товарищах. Однако в их речи еще очень отчетливо проявляются недостатки: незнание многих слов, неправильное произношение звуков, нарушение структуры слов, аграмматизмы.

Понимание речи детьми улучшается, расширяется их пассивный словарь. Они начинают различать некоторые грамматические формы, но это различение неустойчиво. Дети с OHP 2 уровня способны дифференцировать формы единственного и множественного числа существительных и глаголов, мужского и женского рода глаголов прошедшего времени, особенно с ударными окончаниями. Они начинают ориентироваться не только на лексическое значение, но и на смыслоразличительные морфологические элементы. В тоже время у них отсутствует понимание форм числа и рода прилагательных, значения предлогов они различают только в хорошо знакомых ситуациях. Звукопроизношение у детей с OHP 2 уровня значительно нарушено. Обнаруживается их неподготовленность к овладению звуковым анализом и синтезом. В то же время отмечается более точная дифференциация звуковой стороны речи. Дети могут определять правильно и неправильно произносимые звуки. Количество неправильно произносимых звуков в детской речи достигает 16–20. Нарушенными чаще оказываются звуки [С], [С'], [З], [З'], [Ц], [Ш], [Ж], [Ч], [Щ], [Р], [Р'], [Т], [Т], [Д], [Г], [Г']. Для детей характерны замены твердых согласных мягкими и наоборот. Гласные артикулируются неотчетливо. Между изолированным воспроизведением звуков и их употреблением в речи существуют резкие расхождения. Несформированность звукопроизношения у детей ярко проявляется при произнесении слов и предложений.

Детям с ОНР 2 уровня доступно воспроизведение слоговой структуры слов, но звуковой состав этих слов является диффузным. Они правильно передают звуковой состав односложных слов без стечения согласных (мак), в то жевремя повторить двусложные слова, состоящие из прямых слогов, во многих случаях не могут (ваза — вая).

Дети испытывают ярко выраженные затруднения при воспроизведении звукового состава двусложных слов, включающих обратный и прямой слог. Количество слогов в слове сохраняется, но звуковой состав слов, последовательность звуков и слогов воспроизводятся неверно: *окно* — *кано*.

При повторении двусложных слов с закрытым и прямым слогом в речи детей часто обнаруживается выпадение звуков: $\mathit{банка} - \mathit{бакa}$. Наибольшие затруднения вызывает у детей произнесение односложных и двусложных слов со стечением согласных. В их речи часто наблюдается пропуск нескольких звуков: $\mathit{звездa} - \mathit{вuda}$. В трехсложных словах дети, наряду с искажением и пропуском звуков, допускают перестановки слогов или опускают их совсем: $\mathit{головa} - \mathit{aba}$, $\mathit{коволя}$. Искажения в трехсложных словах по сравнению с двусложными более выражены. Четырех-, пятисложные слова произносятся детьми искаженно, происходит упрощение многосложной структуры: $\mathit{senocuned} - \mathit{cuned}$, $\mathit{manumem}$. Еще более часто нарушается произнесение слов во фразовой речи. Нередко слова, которые произносились правильно либо с небольшими искажениями, во фразе теряют всякое сходство с исходным словом: B клетке $\mathit{neb} - \mathit{Kneku}$ sepb .

Недостаточное усвоение звукового состава слов задерживает формирование словаря детей и овладение ими грамматическим строем, о чем свидетельствуют смешения значений слов (*грива* понимается как *грибы*, *шерсть* как *шесть*).

ОНР 3 уровня: На фоне сравнительно развернутой речи у детей с ОНР 3 уровня наблюдается неточное знание и неточное употребление многих обиходных слов. В их активном словаре преобладают существительные и глаголы, реже употребляются слова, характеризующие качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. При использовании простых предлогов дети допускают большое количество ошибок и почти не используют сложные предлоги.

Отмечается незнание и неточное употребление некоторых слов детьми: слова могут заменяться другими, обозначающими сходный предмет или действие (*кресло* — *диван, вязать* — *плести*) или близкими по звуковому составу (*смола* — *зола*). Иногда, для того чтобы назвать предмет или действие, дети прибегают к пространным объяснениям.

Словарный запас детей с ОНР 3 уровня ограничен, поэтому часто отмечается неточный выбор слов. Некоторые слова оказываются недостаточно закрепленными в речи из-за их редкого употребления, поэтому при построении предложений дети стараются избегать их (памятник — героям ставят).

Даже знакомые глаголы часто недостаточно дифференцируются детьми по значению (*noumь* — *кормить*).Замены слов происходят как по смысловому, так и по звуковому признаку.

Прилагательные преимущественно употребляются качественные, обозначающие непосредственно воспринимаемые признаки предметов — величину, цвет, форму, некоторые свойства предметов. Относительные и притяжательные прилагательные используются только для выражения хорошо знакомых отношений (мамина сумка). Наречия используются редко. Дети употребляют местоимения разных разрядов, простые предлоги (особенно для выражения пространственных отношений — в, к, на, под и др.). Временные, причинные, разделительные отношения с помощью предлогов выражаются значительно реже. Редко используются предлоги, выражающие обстоятельства, характеристику действия или состояния, свойства предметов или способ действия (около, между, через, сквозь и др.).

Предлоги могут опускаться или заменяться. Причем один и тот же предлог при выражении различных отношений может и опускаться, и заменяться. Это указывает на неполное понимание значений даже простых предлогов. У детей третьего уровня недостаточно сформированы грамматические формы. Они допускают ошибки в падежных окончаниях, в употреблении временных и видовых форм глаголов, в согласовании и управлении. Способами словообразования дети почти не пользуются. Большое количество ошибок допускается при словоизменении, из-за чего нарушается синтаксическая связь слов в предложениях: смешение окончаний существительных мужского и женского рода (висим ореха); замена окончаний существительных среднего рода в именительном падеже окончанием существительного женского рода (зеркало — зеркалы, копыто — копыта); склонение имен существительных среднего рода как существительных женского рода (пасет стаду); неправильные падежные окончания существительных женского рода с основой на мягкий согласный (солит сольи, нет мебеля); неправильное соотнесение существительных и местоимений (солнце низкое, он греет плохо); ошибочное ударение в слове (с пола, по ство лу); неразличение вида глаголов (сели, пока не перестал дождь — вместо сидели); ошибки в беспредложном и предложном управлении (пьет воды, кладетдров); неправильное согласование существительных и прилагательных.

Словообразование у детей сформировано недостаточно. Отмечаются трудности подбора однокоренных слов. Часто словообразование заменяется словоизменением (*снег* — *снеги*). Редко используются суффиксальный ипрефиксальный способы словообразования, причем образование слов является неправильным (*садовник* — *садник*).

Изменение слов затруднено звуковыми смешениями, например, к слову *город* подбирается родственное слово *голодный* (смешение [Р] — [Л]), к слову *свисток* — *цветы* (смешение [С] — [Ц]).

В активной речи дети используют преимущественно простые предложения. Большие затруднения (а часто и полное неумение) отмечаются у детей при распространении предложений и при построении сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Во фразовой речи

детей обнаруживаются отдельные аграмматизмы, часто отсутствует правильная связь слов в предложениях, выражающих временные, пространственные и причинно-следственные отношения (Сегодня уже весь снег растаял, как прошел месяц.).

У большинства детей сохраняются недостатки произношения звуков и нарушения звукослоговой структуры слова, что создает значительные трудности в овладении детьми звуковым анализом и синтезом. Дефекты звукопроизношения проявляются в затруднениях при различении сходных фонем. Диффузность смешений, их случайный характер отсутствуют.

Дети с ОНР 3 уровня пользуются полной слоговой структурой слов. Редко наблюдаются перестановки звуков, слогов (колбаса — кобалса). Подобные нарушения проявляются главным образом при воспроизведении незнакомых и сложных по звукослоговой структуре слов. Понимание обиходной речи детьми в основном хорошее, но иногда обнаруживается незнание отдельных слов и выражений, смешение смысловых значений слов, близких по звучанию, не дифференцированность грамматических форм. Возникают ошибки в понимании речи, связанные с недостаточным различением форм числа, рода и падежа существительных и прилагательных, временных форм глагола, оттенков значений однокоренных слов, а также тех выражений, которые отражают причинно-следственные, временные, пространственные отношения.

ОНР 4 уровня: Дети, отнесенные к четвертому уровню речевого развития, не имеют грубых нарушений звукопроизношения, но у них наблюдается недостаточно четкая дифференциация звуков.

Нарушения звукослоговой структуры слов проявляются у детей в различных вариантах искажения звуконаполняемости, поскольку детям трудно удерживать в памяти грамматический образ слова. У них отмечаются персеверации (бибиблиотекарь — библиотекарь), перестановки звуков и слогов (потрной — портной), сокращение согласных при стечении (качихакет кань — ткачиха ткет ткань), замены слогов (кабукетка— табуретка), реже — опускание слогов (трехтажный — трехэтажный).

Среди нарушений фонетико-фонематического характера наряду с неполной сформированностью звукослоговой структуры слова у детей отмечаются недостаточная внятность, выразительность речи, нечеткая дикция, создающие впечатление общей смазанности речи, смешение звуков, что свидетельствует о низком уровне сформированности дифференцированного восприятия фонем и является важным показателем незавершенного процесса фонемообразования. Дети этого уровня речевого развития имеют отдельные нарушения смысловой стороны языка. Несмотря на разнообразный предметный словарь, в нем отсутствуют слова, обозначающие некоторых животных (филин, кенгуру),

растений (*кактус, вьюн*), профессий людей (*экскурсовод, пианист*), частей тела (*пятка, ноздри*). Отвечая на вопросы, дети смешивают родовые и видовые понятия (*деревья* — *березки, елки, лес*).

При обозначении действий и признаков предметов дети используют типовые и сходные названия (*прямоугольный* — *квадрат*, *перебежал* — *бежал*). Лексические ошибки проявляются в замене слов, близких по значению (*мальчик чистит метлой двор* вместо *мальчик подметает*), в неточном употреблении и смешении признаков (*высокий дом* — *большой*, *смелый мальчик* — *быстрый*).

В то же время для детей этого уровня речевого развития характерны достаточная сформированность лексических средств языка и умения устанавливать системные связи и отношения, существующие внутри лексических групп. Они довольно легко справляются с подбором общеупотребительных антонимов, отражающих размер предмета (большой — маленький), пространственную противоположность (далеко — близко), оценочную характеристику (плохой — хороший). Дети испытывают трудности при выражении антонимических отношений абстрактных слов (бег — хождение, бежать, ходить, набег; жадность — нежадность, вежливость; вежливость — злой, доброта, невежливость), которые возрастают по мере абстрактности их значения (молодость — немолодость; парадная дверь — задок, задник, не передничек).

Недостаточный уровень сформированности лексических средств языка особенно ярко проявляется в понимании и употреблении фраз, пословиц с переносным значением (*румяный как яблоко* трактуется ребенком *как много съел яблок*).

При наличии необходимого запаса слов, обозначающих профессии, у детей возникают значительные трудности при назывании лиц мужского и женского рода (*летчик* вместо *летчица*), появляются собственные формы словообразования, не свойственные русскому языку (*скрепучка* вместо *скрипачка*).

Выраженные трудности отмечаются при образовании слов с помощью увеличительных суффиксов. Дети либо повторяют названное слово (большой дом вместо домище), либо называют его произвольную форму (домуща вместо домище). Стойкими остаются ошибки при употреблении уменьшительно-ласкательных суффиксов (гнездко — гнездышко), суффиксов единичности(чайка — чаинка).

На фоне использования многих сложных слов, часто встречающихся в речевой практике (*листопад, снегопад, самолет, вертолет*), у детей отмечаются трудности при образовании малознакомых сложных слов (*лодка* вместо *ледокол, пчельник* вместо *пчеловод*). Сложности возникают при дифференциации глаголов, включающих приставки *ото-, вы-* (выдвинуть — подвинуть, отодвинуть — двинуть).

В грамматическом оформлении речи детей часто отмечаются ошибки в употреблении существительных родительного и винительного падежа множественного числа (Дети увидели медведев, воронов). Имеют место нарушения согласования прилагательных с существительным

мужского и женского рода (Я раскрашиваю шарик красным фломастером и красны мручкой), единственного и множественного числа (Я раскладываю книги на большом столах и маленьком стулах), нарушения в согласовании числительных с существительными (Собачка увидела две кошки и побежала задвумями кошками).

Особую сложность для детей четвертого уровня речевого развития представляют конструкции с придаточными предложениями, что выражается в пропуске союзов (*Мама предупредила, я не ходил далеко* — чтобы не ходил далеко), в замене союзов (*Я побежал, куда сидел щенок* — где сидел щенок), в инверсии (*Наконец все увидели долго искали которого котенка*— увидели котенка, которого долго искали). Лексико-грамматические формы языка у всех детей сформированы неодинаково. С одной стороны, может отмечаться незначительное количество ошибок, которые носят непостоянный характер, возможность осуществления верного выбора при сравнении правильного и неправильного ответов. С другой стороны, ошибки имеют устойчивый характер, особенно в самостоятельной речи.

Отличительной особенностью детей четвертого уровня речевого развития являются недостатки связной речи: нарушения логической последовательности, за стревание на второстепенных деталях, пропуски главных событий, повторы отдельных эпизодов при составлении рассказа на заданную тему, по картине, по серии сюжетных картин.

При рассказывании о событиях из своей жизни, при составлении рассказов на свободную тему с элементами творчества дети используют в основном простые малоинформативные предложения.

Дети с ОНР нуждаются в коррекционно-развивающей работе в условиях групп компенсирующей направленности для детей с ТНР, но за их отсутствием могут быть зачислены на логопедический пункт ДОУ, где проводится коррекционная работа, учитывающая все логопедические, физиологические и психолого-педагогические особенности дошкольников с ОНР.

Рабочая программа коррекционной образовательной деятельности учителя-логопеда в условиях логопедического пункта ДОУ строится на основе *общих закономерностей развития детей дошкольного возраста с учетом сензитивных периодов в развитии психических процессов.*

Дети одной возрастной категории, зачисленные на логопункт, могут иметь качественно неоднородные уровни речевого развития. Поэтому при выборе индивидуального образовательного маршрута учитывается не только возраст ребенка, но и уровень его речевого развития, а также индивидуально-типологические особенности развития ребенка.

Таким образом, РП учителя-логопеда направлена на:

• охрану и укрепление здоровья воспитанников, их всестороннее (физическое, социально-коммуникативное, познавательное, речевое и художественно-эстетическое) развитие, коррекцию нарушений речевого развития;

- обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от тяжести речевого нарушения;
- раскрытие потенциальных возможностей каждого ребенка через осуществление индивидуального и дифференцированного подхода в организации всех форм образовательной деятельности и формирование уровня готовности к школе;
- использование адекватной возрастным, типологическим и индивидуальным возможностям детей с нарушениями речи модели образовательного процесса, основанной на реализации деятельностного и онтогенетического принципов, принципа единства диагностики, коррекции и развития;
- реализацию преемственности содержания общеобразовательных программ дошкольного и начального общего образования;
- обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепление здоровья детей.
 - Целостное содержание рабочей программы обеспечивает целенаправленную и последовательную работы по всем направлениями развития детей с нарушениями речи в условиях логопедического пункта в МБОУ «Старобачатская СОШ»

У первоклассников, испытывающих затруднения в формировании письма, наблюдается отставание в развитии так называемых вводных навыков, необходимых для успешного обучения, в том числе и речевых. К речевым навыкам относят умение четко, в соответствии с нормой, произносить все звуки речи, различать их на слух, выделять из слова; наличие достаточного словарного запаса и полной сформированности грамматического строя; умение связно высказываться по темам, доступным пониманию ребенка. У семилетних детей из группы риска по письму оказываются нарушенными все компоненты речевой системы, правда, каждая не в одинаковой степени.

Звукопроизношение и фонематическое восприятие

Сохранней всего бывает звукопроизношение: не все дети имеют нарушения в произношении звуков; количество детей с нарушениями звукопроизношения примерно такое же, как в популяции. Чаще всего встречается искажение сонорных звуков (более двух третей от всех звуковых нарушений). Встречаются сигматизмы, чаще межзубное произнесение с, з, ц.

У части детей могут сохраняться проявления инфантильной речи по типу легкого физиологического косноязычия. Могут наблюдаться и затруднения в произношении более сложных по звуко-слоговой структуре слов. Типична нестойкость этих расстройств, их тесная зависимость от утомления.

Постановка звуков у детей группы риска по дисграфии не вызывает особых трудностей, в то время как автоматизация и дифференциация требуют длительной и систематической работы. Это связано с недостаточностью в развитии фонематических процессов. У большинства детей рассматриваемой группы процесс становления фонематических представлений не закончился к моменту поступления в школу.

Вследствие этого детям трудно выполнить задание по воспроизведению слоговых рядов после однократного прослушивания, даже если этот ряд включает только, два слога. Плохо ориентируются дети и при различении слов-паронимов, то есть слов, отличающихся одним звуком.

Звуковой анализ слова

В связи с недоразвитием фонематических процессов у данной категории детей запаздывает становление навыков звукового анализа. Им доступен, как правило, лишь самый легкий вид; выделение звука из слова в том случае, если звук стоит в сильной позиции. Наиболее доступно выделение гласного звука из начала слова под ударением: аист, окунь, утка. Нередко нужно прибегать к утрированному произнесению слова с усилением голоса на выделяемом звуке, чтобы добиться ответа. Встречаются ошибки при определении гласного в середине слова, даже если слово состоит из одного слога (мак, кот, суп, сыр и т. д.).

Наибольшие трудности вызывает выделение безударного гласного из конца слова: вместо гласного звука обычно выделяется целый слог (сум-ка). Трудно детям «оторвать» согласный от гласного в начале слова, если этот согласный взрывной (к, г). В данном случае тоже выделяют слог (ко-ты). Таким образом, одной из характерных ошибок первоклассников, испытывающих трудности формирования письма, при проведении звукового анализа является подмена его слоговым анализом.

Слоговой анализ слова

Но и при выполнении слогового анализа слова у детей тоже встречается много ошибок. Им, в первую очередь, трудно различить понятия «слог» и «звук», так как оба они обозначаются как «часть слова». Следующая трудность при расчленении слова на слоги состоит в том, что некоторые сонорные звуки (л', н', м', р', й) воспринимаются ими как слогообразующие, так как могут произноситься с призвуком гласного звука. В таком случае слово «руль» будет делиться на два слога: ру-ль, так же как и ко-нь, ча-й и т.д. Много ошибок допускают первоклассники при делении слов на слоги, если в слове оказывается два гласных звука рядом: например, в слове «аист» они не выделяют два слога.

Словарный запас

Поступающие в первый класс дети рассматриваемой группы обладают бедным и малодифференцированным словарным запасом. При назывании картинок, подобранных по определенным темам (цветы, деревья, посуда, одежда и т. д.), смешивают названия сходных предметов, называя блюдце тарелкой, чашку – кружкой, майку – рубашкой и т. д.. Первоклассники неуверенно пользуются словамиобобщениями, смешивают их (овощи- фрукты, одежда-обувь, ягоды-фрукты). Им трудно выполнить и задание на перечисление объектов,

входящих в понятие более широкого объема: назвать, какие знает ягоды, цветы, фрукты и т. д. В основном, дети называют не более одногодвух предметов. Выполняя задание назвать детенышей животных, затрудняются в тех случаях, когда слова являются не однокоренными (собака – щенок, лошадь – жеребенок, свинья – поросенок, корова – теленок, овца – ягненок).

Они обнаруживают недифференцированность и глагольного словаря: часто называют одним словом различные действия, совершаемые разными субъектами: человек ходит, черепаха ходит, конь ходит, белка ходит. Крайне мало в речи первоклассников прилагательных. Даже прилагательные, обозначающие цвет, представлены несколькими словами: белый, черный, красный, зеленый, синий. Нет четких названий при обозначении оттенков цветов: «Это не красный, а чуть красный (розовый)». Из оценочных прилагательных чаще всего встречаются слова «хороший», «плохой», а пространственные ограничиваются парой «большой – маленький».

Еще одна категория слов, плохо усвоенная детьми с дисграфией – слова-названия деталей предметов одежды, частей тела животных: кузов, кабина, руль у машины; рукав, манжеты, воротник у платья; панцирь, хобот, клюв.

Приведенные факты свидетельствуют о бедности словарного запаса, о неспособности актуализировать достаточное количество слов по определенной тематике.

Грамматический строй и связная речь

В устной речи первоклассников с дисграфией нет такого количества аграмматизмов, как у детей с общим недоразвитием речи. Они в основном правильно изменяют имена существительные по падежам, согласовывают прилагательные и глаголы с существительными в роде и числе. Но это кажущееся отсутствие ошибок связано, в первую очередь, с тем, что в речи детей мало прилагательных, безударные окончания произносятся неотчетливо, а самое главное, речь ограничивается бытовой тематикой, знакомой ребенку. При попытках же пересказа текста, составления рассказа по картинке количество ошибок в грамматическом оформлении фразы резко возрастает. Появляются ошибки не только в управлении, то есть использовании падежных форм, но и в согласовании. Характерной ошибкой является опускание предлогов, особенно предлога в: «Живу Калуге».

Наблюдается смешение предлогов *в и на в* винительном и предложном падежах, предлогов *с и из* в родительном падеже, *над и под* в творительном падеже, *под и из-под* («под столом – из-под стола» воспроизводится как «под столом – под стола». Наибольшее количество ошибок в употреблении падежных форм дают именительный и родительный падежи множественного числа, объективно трудные для различения всех вариантов окончаний и детям с нормальным речевым развитием.

Связная речь не развита в силу недостаточности словарного запаса, низкого уровня познавательной активности, удовлетворенности уровнем бытового общения. Ребенок и не осознает необходимости развивать эту сторону речи, обходясь диалогической формой. В какой-то мере такой низкий уровень развития связной речи обусловлен пробелами в воспитании и обучении в дошкольном детстве, а также социальной запущенностью. Известно, что связная речь развивается только при обучении.

Перечисленные выше особенности устной речи первоклассников с дисграфией свидетельствуют о том, что без целенаправленной логопедической работы по исправлению недостатков и развитии всех компонентов речи детям будет трудно усваивать школьную программу по русскому языку, у них могут возникнуть трудности в учебе.

Для предупреждения этих трудностей и для ликвидации отставания в развитии речи данной категории детей создана настоящая логопедическая программа.

Уровень развития устной речи второклассников с дисграфией достаточен для бытового общения. Звукопроизношение не характеризуется грубыми искажениями и заменами, нарушений в произношении звуков не больше, чем у второклассников массовых классов. Главным образом, встречаются фонетические дефекты (ротацизмы, ламбдацизмы, сигматизмы). У части детей наблюдаются затруднения в произношении более сложных по звуко-слоговой структуре слов. Отличие устной речи младших школьников с дисграфией от нормально развивающихся сверстников выражается в некоторой смазанности артикуляции, в связи с чем речь носит неотчетливый характер. У многих детей, к тому же, имеются некоторые расстройства голоса: у части детей наблюдается тихий, слабо модулированный голос, другие дети не могут произвольно регулировать силу голоса и говорят слишком громко.

Фонематический слух

При обследовании фонематического слуха второклассников с дисграфией обращает на себя внимание способность детей к различению оппозиционных звуков в составе слогов и слов, предъявляемых попарно (паба, палка-балка). При серийном предъявлении, даже когда ряд состоит из трех компонентов (па-ба-ба, палка-балка-балка), количество ошибок резко возрастает. Это говорит о некотором недоразвитии фонематического слуха. Задания, направленные на проверку сформированности фонематических представлений (придумать слова с заданным звуком, подобрать картинки, названия которых содержат заданный звук) выполняются детьми очень плохо, что связано как с недоразвитием собственно фонематических процессов, так и с бедностью словарного запаса детей с дисграфией.

Словарный запас и грамматический строй речи

Бедность словаря детей с нарушениями письма обусловлена их низкой любознательностью, недостаточным развитием интеллектуальных интересов. Детей характеризует низкая осведомленность, которая проявляется в незнании многих общеупотребительных слов, словназваний цветов, деревьев, животных, птиц и других категорий слов, входящих в активную речь нормально развивающихся сверстников. Не владеют дети описываемой категории и многими словами-обобщениями (транспорт, инструменты, насекомые, головные уборы), не знают названий месяцев и смешивают понятия «времена года» и «месяцы».

Для устной речи второклассников с нарушениями письма присущи ошибки словообразовательного характера («лошаденок», «куренок», «щененок»), отсутствие разнообразных словообразовательных моделей, бедность в выборе приставок. Речь не богата и синтаксическими конструкциями: чаще всего используются простые предложения с одним дополнением или обстоятельством. Встречаются ошибки в употреблении падежных форм и предлогов.

Письменная речь

Письмо

Трудности формирования навыка письма, с которыми столкнулся не готовый к обучению в школе первоклассник, остаются непреодолёнными и во втором классе. Дети не владеют навыками последовательного звукобуквенного анализа слов сложной звуко-слоговой структуры. Им доступны простые формы звукового анализа: выделение первого звука, нахождение места звука, исходя из трех позиций (начало, середина, конец слова), а также последовательный звукобуквенный анализ слов типа кот. Особенно трудно детям установить соотношение между звуками и буквами в словах, имеющих несоответствие по количеству звуков и букв: в словах с мягким знаком на конце и в середине слова, с йотированными гласными я, е, ё, к в начале слова или после гласных и ъ и ъ.

В результате имеющихся трудностей дети не овладевают навыками письма в том объеме, какой требуется в первом массовом классе, оказываются несостоятельными при написании слуховых диктантов и других письменных работ, предусмотренных программой. В их диктантах встречаются ошибки, указывающие на недостаточную сформированность навыков звукобуквенного анализа и синтеза: пропуски гласных букв в середине слова; недописывание гласных букв на конце слова; пропуски слогов; перестановки букв; вставка лишних букв; персеверации.

Кроме данной группы ошибок, в письменных работах второклассников с дисграфией встречается достаточно много ошибок на замену и смешение букв. Постоянная замена одной буквы другой встречается не часто, обычно дети смешивают буквы (то есть наряду с ошибочным написанием бывает правильное, а также происходит двойная замена: то *c* на ш, то *ш* на c, например).

Причины таких замен и смешений разные. Недостатки фонемного распознавания выражаются в ошибках на замену букв, обозначающих близкие по акустико-артикуляционному укладу звуки:

смешение глухих и звонких согласных п-б, т-д, к-г, с-з, ш-ж, в-ф; смешение свистящих и шипящих согласных с-ш, з-ж смешение аффрикат ч-ц, ч-ш, щ-с; смешение лабиализованных гласных е-ю;

смешение твердых и мягких согласных звуков, на письме выражающееся в заменах гласных букв а-я, о-е, у-ю, ы-и.

Довольно многочисленными бывают ошибки на смешение букв по кинетическому сходству:

смешение гласных букв о-а, стоящих под ударением; смешение строчных букв б-д, п-т, х-ж, л-М, н-ю, и-у, ч-ъ; смешение прописных букв г-р.

Такие замены и смешения вызваны близостью элементов сравниваемых графем и, главное, тем, что их написание начинается одинаково. Контроль за двигательным актом во время письма должны осуществлять зрительный и кинестетический анализаторы. Но у младших школьников, не овладевших навыком письма должным образом, кинестезии еще не играют главной роли в предупреждении ошибок. Поэтому, написав первый элемент буквы, ребенок может далее ошибочно выбрать последующий элемент (и-у, б-д) или неправильно передать количество однородных элементов (л-м, п-т). Причиной таких ошибок И. Н. Садовникова считает неправомерное введение безотрывного письма с первых недель первого класса.

Коррекция ошибок данного типа осуществляется при помощи упражнений, направленных на развитие пространственных представлений учащихся.

Кроме ошибок на уровне буквы в письменных работах учащихся с дисграфией второго класса встречается много ошибок, связанных с недоразвитием словарного запаса: на правописание безударных гласных в корне слова, на правописание суффиксов и приставок.

К синтаксическим ошибкам, допускаемым в большом количестве учениками 2 класса, относятся:

отсутствие точки в конце предложения;

отсутствие заглавной буквы в начале предложения;

точка не на нужном месте;

написание каждого предложения с новой строчки.

В связи с недоразвитием пространственных представлений дети допускают ошибки на правописание предлогов и приставок.

Чтение

К концу первого класса дети с недостатками письменной речи не овладевают навыком чтения в объеме, предусмотренном учебной программой. Многие не знают некоторых букв, медленно, по слогам читают слова даже простой слоговой структуры, допускают многочисленные ошибки (пропуски букв, перестановки букв и слогов). Из-за нарушения внимания наблюдается потеря строки, то есть переходы на соседнюю строчку. При чтении вслух отмечается наличие литеральных (буквенных), а иногда вербальных (словесных) замен, создается впечатление угадывания, большой неуверенности при чтении. У детей быстро наступает утомление и увеличивается количество ошибок.

Логопедическая программа коррекции пробелов в развитии лексикограмматического строя речи применяется на групповых занятиях в **третьих-четвертых** классах.

Необходимость данной работы подтверждается результатами обследования устной и письменной речи учащихся с дисграфией.

Словарный запас

По количеству употребляемых в активном словаре слов у **третьеклассников** с дисграфией преобладают имена существительные, но при этом их запас невелик. Дети не знают многих общеупотребительных слов, смешивают названия сходных предметов (кружка — чашка, тарелка — блюдце), очень мало знают слов-названий различных цветов, деревьев, одежды и предметов быта. Учащиеся младших классов не владеют многими родовыми понятиями (мебель, транспорт, ягоды). Так, при выполнении задания назвать одним словом группу однородных предметов, дети часто называют общий функциональный признак этих предметов, выраженный глаголом (столы, стулья, диваны — чтоб сидеть; рубашки, брюки, платья — продают, одуванчики, розы, ромашки — они растут). Часто используются слишком широкие родовые понятия (платье, пальто, юбка — вещи; яблоки, груши, сливы — еда).

При обследовании всех компонентов речевой системы учащихся **четвертого** класса с дисграфией (звукопроизношения, фонематических процессов, словаря, грамматического строя и связной речи), обнаруживается большое отставание в развитии словаря. В структуре речевого дефекта у учащихся с дисграфией недоразвитие словаря занимает большое место.

В словарном запасе младших школьников с дисграфией обращает на себя внимание почти полное отсутствие имен прилагательных, за исключением прилагательных, обозначающих цвет. Подбирая определения к предметам, дети пользуются исключительно характеристиками по цвету (стол черный, стул желтый и т. д.). Кроме этого, используются прилагательные, обозначающие размер (большой – маленький), а из оценочных – плохой -хороший.

Также очень беден глагольный словарь. Сходные действия, как правило, называют одним словом (белка ходит, черепаха ходит, конь ходит). Дети редко пользуются приставками для обозначения оттенков действия или употребляют одну приставку (пришел в школу, подошел к другу, вошел в класс – все эти глаголы заменяются одним словом – пришел).

Грамматический строй речи

Бедность словаря **третьеклассников** с нарушениями письма обусловлена их низкой любознательностью, недостаточным развитием интеллектуальных интересов. Детей характеризует низкая осведомленность, которая проявляется в незнании многих общеупотребительных слов, слов-названий, цветов, деревьев, животных, птиц и других категорий слов, входящих в активную речь нормально развивающихся сверстников. Не владеют дети описываемой категории и многими словами-обобщениями (транспорт, инструменты, насекомые, головные уборы), не знают названий месяцев и смешивают понятия «времена года» и «месяцы».

Речь не богата и синтаксическими конструкциями: чаще всего используются простые предложения с одним дополнением или обстоятельством. Встречаются ошибки в употреблении падежных форм и предлогов.

В устной речи младших школьников встречаются ошибки, связанные с недостаточным усвоением грамматического строя языка, особенно в части вариантов и исключения из правил. Так, при словоизменении имен существительных в единственном числе, дети часто не правильно употребляют падежные окончания, пользуясь только одним из нескольких вариантов (был в лесе, стоял на мосте). Часты смешения предлогов, употребляющихся с одним падежом (пришел со школы, слез из дерева). Не различают дети форм родительного и винительного падежей неодушевленных существительных (вижу мяч – не вижу мяч). Особенно много ошибок встречается при попытках образования множественного числа существительных в именительном и родительном падежах. В данных случаях выбираются или наиболее употребительные окончания и распространяются на все слова (креслы – стулы – домы) или окончания смешиваются. В таком случае встречаются и правильные, и ошибочные формы (города – дома – торта; пара туфлей, много чулков, пара сапогов, пара носков). В устной и письменной речи четвероклассников встречается много ошибок, связанных со словоизменением основных частей речи – так называемые аграмматизмы.

Большие затруднения вызывают у детей задания на понимание логикограмматических оборотов речи, связанных с падежными формами. В таких оборотах окончания несут на себе смысловую нагрузку и изменение окончания полностью меняет смысл высказывания: «Конфету купила Ира» или «Конфета купила Иру». Детям такие предложения кажутся одинаковыми.

Наиболее стойкими аграмматизмами являются ошибки согласования. Как известно, имена прилагательные, в отличие от существительных, имеющих родовую принадлежность, изменяются по родам, и правильно употреблять окончания прилагательных нужно только, умея определять род существительных. В норме категория рода усваивается детьми достаточно рано, к трем годам. Если же этот процесс задержался, то гораздо позже дети научатся и согласовывать другие части речи по роду, так как они не уверены в роде существительного. Дети с нарушениями письма часто затрудняются отнести то или иное существительное к нужному роду, поэтому допускают ошибки в согласовании. И даже если в устной речи таких ошибок может и не обнаружиться много (просто безударные окончания звучат примерно одинаково), то на письме ошибки в согласовании прилагательных с существительными в роде – довольно частое явление. В роде с существительными согласуются и глаголы прошедшего времени. Трудности согласования глаголов аналогичны трудностям, возникающим при согласовании прилагательных.

Словообразование

Существенные пробелы в сфере словообразования в устной речи способствуют затруднениям на письме.

Неумение **третьеклассников** образовывать новые слова, в том числе и однокоренные, не дает возможности проверять безударную гласную в корне и таким образом ведет к большому количеству ошибок.

Что касается темы «Однокоренные слова», то затруднения у детей вызываются не только отставанием в области грамматических обобщений, но и недостаточным овладением логическими операциями. При объединении слов в группу однокоренных надо опираться не только на внешнее сходство в буквенном составе, но, в большей степени, на сходство значений, то есть на смысл слов. Детям с дисграфией часто трудно установить смысловую связь между двумя родственными словами, если сходство значений не так явно выражено. Поэтому при попытке подбора родственных слов младшие школьники или совсем не выполняют задание, или подбирают слова по случайному внешнему сходству (гора – город). Но чаще всего они подменяют подбор родственных слов изменением слова по числам или падежам, называя ту или иную форму слова (гора – горой).

Результаты обследования словообразовательных навыков учащихся **четвертых** классов с дисграфией показывают, что у них недостаточно сформированы практические умения и навыки в области словообразования. У части детей к моменту обучения не угасает так называемое словотворчество (неадекватное использование тех или иных морфем при образовании слов, приводящее к детским неологизмам вроде «накомпотился»), тогда как этап образования детских неологизмов в норме охватывает лишь дошкольное детство. Наличие словотворчества показывает, что дети еще не умеют правильно сочетать морфемы в каждом случае в соответствии с нормами языка и правилами морфемной

сочетаемости. В процессе усвоения родного языка ребенок постепенно овладевает этими нормами и безошибочно начинает употреблять сходные суффиксы и приставки с нужными корнями к моменту поступления в школу (лесок, но мостик; пришел, но подошел). Дети с дисграфией и в школьном возрасте часто неуверенно пользуются словообразовательными моделями, допускают ошибки при употреблении суффиксов и приставок. Особенно много ошибок обнаруживается, когда школьники выполняют задания по образованию новых слов. В условиях разговорно-бытовой речи не всегда можно заметить несостоятельность в данной сфере речевой деятельности, так как дети предпочитают пользоваться словами без суффиксов и приставок. Это, в свою очередь, ведет к обеднению словарного запаса и не помогает преодолевать аграмматизм в области словообразования, так как без практики, без упражнений речевые умения не будут совершенствоваться.

Связная речь

Связная речь у третьеклассников с дисграфией страдает не в меньшей степени, чем словарь и грамматический строй. Наибольшие затруднения вызывает составление самостоятельного рассказа, а также рассказа по картинке или серии картин. При попытке рассказать по картинке ребенок непоследовательно переходит с описания одной детали на другую, затем возвращается на предыдущую. Другой вид связной речи — пересказ текста — дается младшим школьникам лучше, особенно если у кого-нибудь достаточно хорошо развита механическая память. Но в большинстве случаев пересказ получается неполным, с пропуском многих, в том числе существенных, деталей, с перестановкой частей, что говорит о недостаточном понимании смысла услышанного. Многие дети не приступают к самостоятельному пересказу и ждут наводящих вопросов. Причем, им понадобятся не проблемные, а подробные, воспроизводящие сюжет текста вопросы. Коррекция недостатков в развитии связной речи у учащихся четвертых классов осуществляется на всех логопедических занятиях независимо от темы: дети учатся полно и подробно планировать выполнение того или иного занятия, объяснять свой ответ. При ответах дети должны пользоваться полными развернутыми предложениями, при этом использовать несколько предложений, чтобы составилось маленькое связное высказывание. Учитель-логопед поощряет попытки детей строить развернутые ответы с помощью вопросов. Постепенно опорные вопросы сворачиваются, остается помощь в виде побуждения к составлению рассказа.

Для создания ситуаций, приводящих к активному использованию речи, применяются кукольные персонажи, с которыми дети охотнее общаются. Дети с более развитой речью могут взять на себя роли таких персонажей, и это послужит мощным стимулом к развитию их речи. Амплуа кукольного персонажа – не очень грамотный, но симпатичный «Торопыжка», которого хочется поправить, но не высмеять. Его ошибки заметней, чем собственные. Так дети научатся искать ошибки и в своих работах.

1.4. Планируемые результаты освоения рабочей программы – целевые ориентиры.

Личностные, метапредметные и предметные результаты освоения учебного предмета.

Личностными результатами являются: осознание языка как основного средства человеческого общения; восприятие русского языка как явления национальной культуры; понимание того, что правильная устная и письменная речь является показателем индивидуальной культуры человека; способность к самооценке на основе наблюдения за собственной речью.

Метапредметными результатами коррекционной работы являются: умение использовать язык с целью поиска необходимой информации в различных источниках для решения учебных задач; способность ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения; умение выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач (диалог, устные монологические высказывания, письменные тексты) с учетом особенностей разных видов речи, ситуаций общения; понимание необходимости ориентироваться на позицию партнера, учитывать различные мнения и координировать различные позиции в сотрудничестве с целью успешного участия в диалоге; стремление к более точному выражению собственного мнения и позиции; умение задавать вопросы. Предметными результатами коррекционной работы в начальной школе являются: овладение начальными представлениями нормах русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение применять орфографические правила и правила постановки знаков препинания (в объеме изученного) при записи собственных и предложенных текстов; умение проверять написанное; умение (в объеме изученного) находить, сравнивать, классифицировать, характеризовать такие языковые единицы, как звук, буква, часть слова, часть речи, член предложения, простое предложение; способность контролировать свои действия, проверять написанное.

По окончании 1 класса обучающиеся должны уметь:

- различать звуки на слух и в произношении, анализировать слова по звуковому составу;
- определять количество слогов в слове по количеству гласных, делить слова на слоги, перен осить части слова при письме;
- различать гласные и согласные, глухие и звонкие согласные, свистящие, шипящие и аффрикаты, гласные ударные и безударные;
- списывать рукописный и печатный текст целыми словами и словосочетаниями;
- соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения (умение слышать, точно реагировать на реплики, поддерживать разговор);
- формулировать несложные выводы, основываясь на тексте.
 - По окончании 2 класса обучающиеся должны уметь:
- различать предложение, словосочетание, слово;
 - -анализировать слова по звуковому составу;

- -составлять предложения, выделять предложения из речи и текста, восстанавливать
- нарушенный порядок слов в предложении;
- подбирать группы родственных слов (несложные случаи); разбирать слово по составу (несложные случаи);
- -писать под диктовку предложения и тексты;
- -правильно читать вслух целыми словами;
- -соблюдать паузы между предложениями, логическое ударение, необходимую интонацию; -отвечать на вопросы по прочитанному;
- -высказывать своё отношение к поступку героя, событию;
- -пересказывать текст по плану с помощью учителя, несложные по содержанию тексты самостоятельно.
- -устно рассказывать на темы, близкие их интересам.
- По окончании 3 класса обучающиеся должны уметь: –
- производить звукобуквенный анализ и синтез слов;
- -дифференцировать звуки по акустическому сходству;
- -подбирать к слову родственные слова;
- -владеть навыками словообразования и словоизменения;
- -подбирать синонимы и антонимы к различным частям речи;
- -дифференцировать предлоги и приставки;
- -составлять распространенные предложения;
- -определять тему рассказа, последовательность и связность предложений в тексте;
- -составлять план связного высказывания.

По окончании 4 класса:

- -должна быть создана основа для продуктивного усвоения правил правописания, связанных с полноценными представлениями о морфологическом составе слова
- (безударные гласные, проверяемые ударением, приставки, сложные слова, изменение имён прилагательных по родам, числам, падежам в зависимости от существительных);

- -учащиеся должны уметь характеризовать звуки русского и родного языков: гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие;
- -учащиеся должны различать родственные (однокоренные) слова и формы слова;
- -учащиеся должны находить в словах окончание, корень, приставку, суффикс;
- -учащиеся должны находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
- -учащиеся должны соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения (умение слышать, точно реагировать на реплики, поддерживать разговор); -учащиеся должны пересказывать текст подробно и сжато, устно и письменно, сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию, составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос.

Реализация программы способствует выравниванию в соответствии с возрастными требованиями состояния развития речевой системы (устной и письменной), а также психофизических процессов у детей с нарушениями устной и письменной речи, что необходимо для их всестороннего гармоничного развития, достаточного восстановления коммуникативной функции языка и успеваемости в общеобразовательной школе.

1.5. Система оценки результатов освоения рабочей программы (мониторинг).

Оценка индивидуального развития детей может проводиться педагогом в ходе внутреннего мониторинга становления основных (ключевых) характеристик развития личности ребенка. *Результаты этого мониторинга могут быть использованы только для оптимизации образовательной работы* с группой дошкольников и *для решения задач индивидуализации образования* через построение образовательной траектории для детей, испытывающих трудности в образовательном процессе или имеющих особые образовательные потребности.

Педагогическая диагностика проводится в ходе наблюдений за активностью детей в спонтанной и специально организованной деятельности. Инструментарий для логопедической диагностики — речевые карты, позволяющие фиксировать индивидуальную динамику и перспективы развития речи каждого ребенка в ходе:

• коррекционной образовательной работы;

- коммуникации со сверстниками и взрослыми (как меняются способы установления и поддержания контакта, принятия совместных решений, разрешения конфликтов, лидерства и пр.);
- игровой деятельности;
- познавательной деятельности (как идет развитие детских способностей, познавательной активности);
- проектной деятельности (как идет развитие детской инициативности, ответственности и автономии, как развивается умение планировать и организовывать свою деятельность);
- художественной деятельности;
- физического развития.

В ходе образовательной деятельности педагоги создают диагностические ситуации, чтобы оценить индивидуальную динамику детей и скорректировать свои действия.

Общая картина мониторинга позволит выделить детей, которые нуждаются в особом внимании педагога и в отношении которых необходимо скорректировать, изменить способы взаимодействия.

Данные мониторинга должны отражать динамику становления основных (ключевых) характеристик, которые развиваются у детей на протяжении всего образовательного процесса. Прослеживая динамику развития основных (ключевых)характеристик, выявляя, имеет ли она неизменяющийся, прогрессивный или регрессивный характер, можно дать общую психолого-педагогическую оценку успешности воспитательных и образовательных воздействий взрослых на разных ступенях образовательного процесса, а также выделить направления развития, в которых ребенок нуждается в помощи.

1. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.

2.1. Принципы воспитания и обучения детей с нарушениями речи.

Содержание РП направлено на реализацию следующих принципов воспитания и обучения детей с нарушениями речи:

1. Структурно-системный принцип, согласно которому речь рассматривается как системное образование взаимосвязанных элементов, объединенных в единое целое. Эффективность коррекционного процесса зависит от оптимально-рационального воздействия одновременно на всю систему, а не последовательно-изолированно на каждый ее элемент. Принцип системного изучения всех психических характеристик конкретного индивидуума лежит в основе концепции Л. С. Выготского о структуре дефекта. Именно эта концепция позволяет системно проанализировать то или иное нарушение и организовать коррекционно-педагогическую работу с учетом структуры речевого дефекта. Наиболее полно этот принцип раскрывается в рамках деятельностной психологии, согласно которой человек всесторонне проявляет себя в процессе деятельности: предметно-манипулятивной, игровой, учебной или трудовой.

- 2. *Принцип комплексности* предполагает комплексное воздействие различных технологий (медицинских, психологических, педагогических) на один объект, обеспечивая согласованную деятельность всех специалистов.
- 3. *Принцип дифференциации* раскрывается в дифференцированном обучении детей в соответствии с их возможностями и проблемами, уровнем речевого развития и механизмом системной речевой недостаточности. С учетом данного принципа происходит объединение детей в малые группы и их обучение.
- 4. Принцип концентризма предполагает распределение учебного материала по относительно замкнутым циклам концентрам. Речевой материал располагается в пределах одной лексической темы независимо от вида деятельности. После усвоения материала первого концентра воспитанники должны уметь общаться в пределах этой темы. Каждый последующий концентр предусматривает закрепление изученного материала и овладение новыми знаниями. Отбор языкового материала в рамках концентра осуществляется в соответствии с разными видами речевой деятельности. В пределах концентров выделяются микроконцентры, имеющие конкретную цель. Характерные признаки микроконцентров ограниченность пределами одного вида упражнений, простая структура операций, небольшое количество, относительная непродолжительность, получение результатов сразу же после окончания работы. Цикличность в учебном процессе чрезвычайно важна для закрепления освоенного материала. Это имеет особенно большое значение для детей со сниженной мнемической деятельностью и недостаточным контролем поведения. Соблюдение данного принципа обусловливает: 1) высокую мотивированность речевого общения; 2) доступность материала, который располагается в соответствии с общедидактическим требованием «от легкого к трудному», от уже усвоенного к новому. Реализуя принцип концентризма, логопед и другие специалисты в течение одной недели ежедневно организуют изучение определенной лексической темы. Монотемная работа над лексикой способствует успешному накоплению речевых средств и активному использованию их детьми в коммуникативных целях.
- 5. **Принцип последовательности** реализуется в логическом построении процесса обучения от простого к сложному, от известного к неизвестному. В коррекционной работе с детьми (независимо от возраста) выделяются два последовательных этапа (подготовительный и основной), которые согласуются с содержанием педагогического воздействия по всем разделам программы. На **подготовительном** этапе формируются общефункциональные механизмы речевой и других видов деятельности (слуховое, зрительное восприятие, внимание и пр.). На **основном этапе** предусматривается формирование специфических механизмов речевой деятельности в соответствии образовательными задачами по другим направлениям коррекционно-развивающего процесса (произношение, лексика, грамматический строй и пр.).
- 6. **Принцип коммуникативности**. Согласно этому принципу обучение организуется в естественных для общения условиях или максимально приближенных к ним. Реализация принципа коммуникативности заключается в уподоблении процесса обучения процессу реальной коммуникации. Этот принцип предполагает использование на занятиях ситуаций реального общения, организацию активной творческой деятельности, применение коллективных форм работы, внимание к проблемным ситуациям и творческим видам занятий, предусматривающим вовлечение детей в общую деятельность, результатом которой является коммуникация.
- 7. **Принции доступности** определяет необходимость отбора материала в соответствии с возрастом, зоной актуального развития ребенка, программными требованиями обучения и воспитания.

- 8. *Принцип индивидуализации* предполагает ориентацию на три вида индивидуализации: личностную, субъектную, индивидную. Личностная индивидуализация требует учитывать в процессе занятий такие свойства личности, как сфера желаний и интересов, эмоциональночувственная сфера, статус в коллективе. Субъектная индивидуализация принимает во внимание свойства ребенка как субъекта деятельности. В основе индивидной индивидуализации лежит учет уровня психического развития ребенка.
- 9. *Принцип интенсивности* предполагает использование на занятиях различных приемов интенсификации (создание проблемных ситуаций, участие в ролевых играх, применение средств наглядности), а также аудиовизуальных методов обучения, мнемотехники, психокоррекции и пр.
- 10. Принцип сознательности обеспечивает формирование чувства языка и языковых обобщений.
- 11. *Принцип активности* обеспечивает эффективность любой целенаправленной деятельности.
- 12. *Принципы наглядности, научности, прочности усвоения знаний, воспитывающего обучения* позволяют правильно организовать процесс коррекционно-развивающего обучения.

2.2. Содержание учебного курса

Содержание работы по данной рабочей программе тесно связано с содержанием школьной программы по русскому языку и чтению. Содержание коррекционной работы условно делится на несколько этапов. Этапы коррекционного обучения, темы логопедических занятий или количество часов для повторения, могут быть изменены, если это необходимо для данной группы учащихся.

Перед началом логопедической работы организуется проведение обследования. При обследовании выявляется какой из компонентов языковой системы нарушен. Для диагностики, уточнения структуры речевого дефекта и оценки степени выраженности нарушений разных сторон речи (получения речевого профиля), построения системы индивидуальной коррекционной работы, комплектования подгрупп, отслеживания динамики речевого развития ребёнка с нарушением зрения используется тестовая методика диагностики устной и письменной речи Фотековой Т.А. и Ахутиной Т.В. с балльно-уровневой системой оценки. Результаты обследования отражаются в речевой карте. Исходя из результатов обследования, планируется дальнейшая коррекционная работа. Логопедическая работа должна начинаться как можно раньше, быть чётко спланирована и организована, должна носить не только коррекционный, но и предупреждающий вторичные дефекты характер.

Логопедическая диагностика учащихся.

Обследование артикуляционного аппарата и звуковой стороны речи.

Обследование фонематического слуха.

Обследование лексического строя речи.

Обследование грамматического строя.

Обследование процесса письма и чтения.

Коррекционная работа

Подготовительный этап

Цель: развитие и совершенствование сенсомоторных функций, психологических предпосылок и коммуникативной готовности к обучению.

Основной этап

Коррекционная работа ведется в трех основных направлениях:

- 1. На фонетическом уровне;
- 2. На лексико грамматическом уровне;
- 3. На синтаксическом уровне.

1. Коррекционная работа на фонетическом уровне:

- коррекция дефектов произношения;
- формирование полноценных фонетических представлений на базе развития фонематического восприятия, совершенствование звуковых обобщений в процессе упражнений в звуковом анализе и синтезе.

1. Коррекционная работа на лексико-грамматическом уровне:

Уточнение значений имеющихся в словарном запасе детей слов; дальнейшее обогащение словарного запаса путем накопления новых слов, относящихся к различным частям речи, формирования представлений о морфологических элементах слова, навыков морфемного анализа и синтеза слов.

1. Коррекционная работа на синтаксическом уровне:

Уточнение, развитие, совершенствование грамматического оформления речи путем овладения моделями различных синтаксических конструкций. Развитие навыков самостоятельного высказывания, путем установления последовательности высказывания, отбора языковых средств, совершенствования навыка строить и перестраивать предложения по заданным образцам.

1. Особенности взаимодействия учителя-логопеда с семьями воспитанников

Одной из важнейших задач организации в ДОУ коррекционно-развивающей работы учителя-логопеда является *привлечение родителей к активному сотрудничеству*, т.к. только в процессе совместной деятельности детского сада и семьи удается максимально помочь ребенку, который испытывает трудности в своем развитии.

Вопросам взаимосвязи детского сада с семьей в последнее время уделяется все большее внимание, так как личность ребенка формируется, прежде всего, в семье и семейных отношениях. В нашем дошкольном учреждении создаются условия, имитирующие домашние, к образовательно-воспитательному процессу привлекаются родители, которые участвуют в организованной образовательной деятельности, интегрированных занятиях, спортивных праздниках, викторинах, вечерах досуга, театрализованных представлениях, экскурсиях. Педагоги работают над созданием единого сообщества, объединяющего взрослых и детей. Для родителей проводятся тематические родительские собрания и круглые столы, семинары, мастер-классы, организуются диспуты, создаются библиотеки специальной литературы по логопедии. На 2023-2024 учебный год учителем-логопедом составлен план взаимодействия с семьями воспитанников логопедического пункта, в котором отражены все формы и методы взаимодействия (план представлен в годовом плане учителя-логопеда).

- На логопедическом пункте учитель-логопед привлекает родителей к коррекционно-развивающей работе через *систему методических рекомендаций*. Эти рекомендации родители получают в устной форме на утренних и вечерних приемах и еженедельно по средам в письменной форме в специальных тетрадях. Рекомендации родителям по организации домашней работы с детьми необходимы для того, чтобы как можно скорее ликвидировать отставание детей как в речевом, так и в общем развитии. Методические рекомендации, данные в тетрадях для домашних работ, подскажут родителям, в какое время лучше организовать совместную игровую деятельность с ребенком, во что и как следует играть с ребенком дома. Они предоставят дошкольнику возможность занять активную позицию, вступить в диалог с окружающим миром, найти ответы на многие вопросы с помощью взрослого.
- Кроме методических рекомендаций в специальных тетрадях, учитель-логопед постоянно обновляет стенд «Советы логопеда» в коридоре школы, где собраны различные материалы, которые помогают родителям организовать развивающее общение с ребенком и дома, и на прогулке, содержат описание опытов, подвижных игр, художественные произведения для чтения и заучивания.
 Без постоянного и тесного взаимодействия с семьями воспитанников коррекционная логопедическая работа будет не полной и не достаточно эффективной. Поэтому интеграция детского сада и семьи одно из основных условий работы учителя-логопеда в условиях логопедического пункта. Модель взаимодействия с семьями детей, имеющими нарушения речи, представлена на схеме.

III. Организационный раздел

3.1. Организация (структура) коррекционного образовательного процесса в условиях логопедического пункта

Перспективное планирование логопедических занятий для учащихся 1- 4-х классов с ФНР, ФФНР, ОНР

| Логопедические занятия | Содержание работы | | | | |
|--|---|----------------------------|-------------|----------------------|-------------------------------------|
| | | | | | Регулятивные |
| | | Познавательные | | | УУД: (примерные) Оценивание |
| | | УУД: (примерные) Умет | ть | Коммуникативные | правильности |
| | | находить заданный звук в | с в словах | УУД: (примерные) | выполнения |
| | | и обозначать его фишкой | ой, | Адекватно | действий, |
| | | выбирать букву правильн | ьно, писать | использовать | В сотрудничестве с учителем ставить |
| | Личностные УУД: | элементы букв делать зву | зуковой | речевые средства, | новые учебные задачи; |
| | (примерные) Учебно- | анализ этих слов, различа | чать звуки | строить | Осуществлять констатирующий и |
| познаватель интерес к но материалу; (понимание г | познавательный | и буквы, слоги и слова, сл | слово и | монологическое | прогнозирующий |
| | интерес к новому учебному | предложение, выделять ч | части | высказывание, | контроль |
| | материалу; Ориентация на сло | слова, главные и второсте | тепенные | Использовать речь | по результату и способу действия; |
| | понимание причин успеха в члены предложения | | личать | для регуляции своего | Аргументировать и координировать |
| | учебной деятельности части реч | части речи, и т.д. | | действия | свою позицию. |
| | Задачи | Вид | ды работ, | | |

| | | игры и упражнения |
|---|--|---|
| Диагностика устной и письменной речи. Уровень подготовки к школе | Выявление недостатков в формировании устной и письменной речи | Индивидуальная диагностика |
| Уточнение речевых возможностей детей. Правила речи. | Развитие общих речевых навыков. Знакомство с понятиями физиологическое и речевое дыхание. Знакомство с понятием темп речи. Знакомство с понятием интонационная выразительность. Знакомство с Правилами речи. | Игры-поддувалочки: «Одуванчик», «Бабочки», «Чья птичка дальше улетит» и т.п. «В лесу», «Не разбуди Катю». Скороговорки. «Маша и медведь», «Теремок» (озвучь героев). «Определи с какой интона-цией сказана фраза (.?!)», «Скажи с разной интонацией». |
| В мире звуков. Звуки окружающего мира. | Развитие общего физического слуха, умения слушать и слышать. Развитие умения различать звуки окружающего мира. | 1. «Звуки комнаты», «Звуки улицы», «Звуки кухни» и т.п. 2. «Что звучало?» (предметы), «Кто как голос подает?» (животные), «Звуки природы». |
| Комплекс общих упражнений для развития артикуляционных органов. Артикуляционная гимнастика. | Развитие общих речевых навыков. 2. Знакомство с понятиями физиологическое и речевое дыхание. 3. Знакомство с понятием темп речи. 4. Знакомство с понятием интонационная выразительность. 5. Знакомство с Правилами речи. | Упражнение «Сделать трубочку» Упражнение «Открыть широко рот» Упражнение « Почистить зубы » (наверху и внизу) |

| Упражнения для дыхания. Артикуляционная гимнастика. | Развитие общего физического слуха, умения слушать и слышать. Развитие умения различать звуки окружающего мира. | «Надуй шарик» – Дети надувают щеки и медленно выдыхают, помогая руками (шарик надувается). «Задуй свечу» – Губы вытянуты трубочкой, идет направленная струя воздуха. «Подуй в окошко (на язычок») – Язык чуть выдвинут вперед и широкий лежит на нижней губе. Посередине образуется желобок. Воздух идет через желобок, прикрытый верхней губой. |
|---|--|--|
| Упражнения для дыхания. Артикуляционная гимнастика. | Развитие общих речевых навыков. 2. Знакомство с понятиями физиологическое и речевое дыхание. 3. Знакомство с понятием темп речи. 4. Знакомство с понятием интонационная выразительность. 5. Знакомство с Правилами речи. | Силовая гимнастика: а) упражнения с присоской; б) сильно надувать щеки, по возможности удерживая губами воздух в ротовой полости; в) удерживать губами карандаш, стеклянные трубки; при дыхании воздух проходит по обоим углам рта — сразу или поочередно. |
| Упражнения для дыхания. Артикуляционная гимнастика. | Развитие общего физического слуха, умения слушать и слышать. Развитие умения различать звуки окружающего мира. | Силовая гимнастика: а) упражнения с присоской; б) сильно надувать щеки, по возможности удерживая губами воздух в ротовой полости; в) удерживать губами карандаш, стеклянные трубки; при дыхании воздух проходит по обоим углам рта – сразу или поочередно. |
| Звуки речи. Дифференциация понятий «речевые» и «неречевые» звуки. Упражнения для дыхания. | 1. Развитие умения различать звуки окружающего мира и звуки речи. | 1.«Что звучало?» 2. «Кто сказал?», «Узнай по голосу». |
| 1 | | The state of the s |

| Артикуляционная гимнастика. | | |
|---|--|---|
| Артикуляционная гимнастика. | Знакомство со строением артикуляционного аппарата. Отработка упражнений общей артикуляционной гимнастики. | Работа с зеркалами и логопедическими профилями. Артикуляционные упражнения. |
| Дыхание. Дыхательная гимнастика. Голосообразование. Голосовая гимнастика. | Тренировка плавноговыдоха. Развитие силы и длительности выдоха. Дифференциация ротового и носового вдоха и выдоха. Знакомство с понятиями плавность речи и тембр голоса, модуляция голоса (высота). Знакомство с понятием сила голоса (тише, громче). | «Задуй свечу», «Футбол», «Кораблики», «Кто дальше?». Упражнения: «Нос – нос», «Нос – рот», «Рот – нос», «Рот – рот». Дыхание с задержкой под счет. Дыхательно-голосовые упражнения с модуляцией голоса: «Укачиваем Катю», «В лесу!». |
| Общая моторика. Речь с движением. | 1. Развивать общую моторику, чувство ритма, координацию движений. | Ходьба и маршировка в различных направлениях. Игры с передвижением под музыку. Игры с мячом. Гимнастика мозга: «Кнопки мозга», «Умные движения», «Ленивые восьмерки», «Перекрестные движения» и т.д. «Расскажи стихи руками». |
| Мелкая моторика. Пальчиковая гимнастика. | 1. Развивать общую моторику, чувство ритма, координацию движений. | Пальчиковая гимнастика. Пальчиковая гимнастика с предметами. Игры и задания с различны-ми предметами (мозаика, шнуровка, счётные палочки, спички, пуговицы, верёвочки, пластилин и т.д.) |

| Слуховое восприятие и внимание. Фонематический слух. Вербальная память. | Развивать слуховое восприятие, внимание и память. Развивать фонематический слух. Развивать вербальную память. | «Отгадай, кто сказал?», «Повтори ритм», «Где позвонили?». «Доскажи словечко», «Рифмы». «Назови слово» (на заданный звук), «Отгадай звук», «Найди место звука в слове». «Запомни и повтори», «Цепочка слов» (3 слова; 6 слов), «Что изменилось?», «Повтори и добавь». |
|---|--|---|
| Зрительное восприятие, внимание и память. Логическое мышление. | Развивать зрительное восприятие, внимание и память. Развивать логическое мышление. | «Что изменилось?», «Дорисуй фигуру», «На что похоже?» и т.п. «Запомни и нарисуй» и т.п. Игры и упражнения с сериями картинок, лото и т.п. |
| Зрительно- пространственные и временные представления. Зрительно-моторная координация. Графические упражнения. | Развивать зрительные, пространственные и временные представления детей. Развивать зрительно-моторную координацию. Развивать графо-моторные навыки детей. | Рисование бордюров, узоров. Графические диктанты. «Повтори движение» (стоя рядом), «Сделай как я» (стоя напротив). «Круглый год», «Вчера, сегодня, завтра», «Утро, день, вечер, ночь», «Что сначала, что потом» и т.п. «Четыре точки» и другие игры с карандашом. |
| Предложение. Слово. | Речь и предложение. Упражнение в составлении предложений. Предложение и слово. Связь слов в предложении. Дифференциация понятий «слово» — «предложение». Грамматическая основа предложения. | Упражнение в выделении главных слов в предложении. Упражнение в выделении предложений из рассказа. |
| Звуки и буквы. | Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза | Звуки и буквы. Алфавит. |
| Гласные и согласные. | Уточнение акустико-артикуляторных признаков гласных и согласных звуков | Гласные звуки и буквы. Согласные звуки и буквы. |
| | | |

| Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза. Слогообразующая роль гласных. Понятие «слог». | Упражнения: понятие «слог»; слогообразующая роль гласного; звуко- буквенный анализ и синтез односложных слов (далее различной слоговой структуры) |
|--|---|
| Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза. Гласные I и II ряда Твердые и мягкие согласные перед гласными I и II ряда. Первый способ обозначения мягкости. | Тренировочные упражнения на различение твердых и мягких согласных. |
| Мягкий знак как способ обозначения мягкости согласных (в конце слов). Второй способ обозначения мягкости. | Тренировочные упражнения на различение твердых и мягких согласных. |
| Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза Уточнение акустико-артикуляторных признаков согласных звуков. | Упражнение в различении звуков в слогах, словах, предложениях в устной и письменной речи. |
| Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза Уточнение акустико-артикуляторных признаков согласных звуков. | Упражнение в различении звуков в слогах, словах, предложениях в устной и письменной речи. |
| Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза Уточнение акустико-артикуляторных признаков согласных звуков. | Упражнение в различении звуков в слогах, словах, предложениях в устной и письменной речи. |
| Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза Уточнение акустико-артикуляторных признаков согласных звуков. | Упражнение в различении звуков в слогах, словах, предложениях в устной и письменной речи. |
| | Слогообразующая роль гласных. Понятие «слог». Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза. Гласные I и II ряда Твердые и мягкие согласные перед гласными I и II ряда. Первый способ обозначения мягкости. Мягкий знак как способ обозначения мягкости согласных (в конце слов). Второй способ обозначения мягкости. Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза Уточнение акустико-артикуляторных признаков согласных звуков. Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза Уточнение акустико-артикуляторных признаков согласных звуков. Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза Уточнение акустико-артикуляторных признаков согласных звуков. Развитие звуко-буквенного анализа и синтеза Уточнение акустико-артикуляторных признаков согласных звуков. |

| Состав слова. Словообразование | Формирование навыка словообразования с помощью приставки и суффикса. | Тренировочные упражнения в подборе родственных слов и выделении корня и других частей слова. Упражнение в формировании навыка подбора родственных слов, словообразовании |
|--|--|--|
| Словоизменение. Согласование слов | Формирование навыка словоизменения, согласования различных частей речи по числам, родам, падежам | Тренировочные упражнения в словоизменении и согласовании. |
| Предлоги | Формирование общего понятия о предлогах и употреблении их в речи. | Тренировочные упражнения в выделении и написании е предлогов. |
| Дифференциация предлогов и приставок. | Формирование общего понятие о предлогах, приставках и употреблении их в речи. | Тренировочные упражнения в выделении предлогов и приставок их применение на письме. |
| | | Упражнение в употреблении образных слов при описании предмета, синонимов, антонимов. |
| | Формирование смыслового значения слова | Упражнения в выделении главных слов в предложении и постановке вопросов |
| Предложение | Усвоение предложения как единицы речи. | к ним. |
| Текст | Обучение письменному ответу на вопросы | Упражнение в составлении плана изложения. Упражнение в самостоятельном составлении плана изложения. |
| Итоговая проверочная работа. | Оценить усвоение пройденных тем | Проверочный диктант |
| Диагностика уровня устной и письменной речи. | Выявление недостатков в формировании устной и письменной речи | Индивидуальная диагностика |

Перспективное планирование логопедических занятий для учащихся 1- 4-х классов по коррекции звукопроизношения

| № п\п | Постановка произношения звуков | Введение поставленных звуков в речь | Речевой материал |
|-----------------|---|---|--|
| 1 | Формирование артикуляторной базы | Формирование и развитие артикуляторной базы, развитие и совершенствование сенсомоторных функций, психологических предпосылок и коммуникабельности, готовности к обучению. | Артикуляционные упражнения. Упраж развития психических процессов. |
| 2 | Постановка звуков | Закрепление имеющегося уровня звукового анализа и синтеза. | Составляется из правильно произноси |
| 3 | Продолжение постановки звука, отработка звука (автоматизация) | Введение в речь первого поставленного звука; а) закрепление звука в устной речи: в слогах, в словах, фразах, в тексте; б) устный и письменный анализ и синтез слов. | Насыщается вновь поставленным звук исключаются звуки близкие к поставл закрепляется л исключаются л', если р р, р' -также) |
| 4 | Дифференциация звуков сходных по звучанию | Дифференциация изученного и поставленных раннее звуков. | Насыщается дифференцируемыми зву звуком. Из упражнений исключаются отработанные звуки. |
| | Далее все этапы будут повторяться для новых звуков, которые берутся для закрепления в зависимости от временного периода их постановки. І предусматривается постепенное усложнение форм звукового анализа. Речевой материал, на котором проводится закрепление поставленного зв звукового анализа, с введением новых звуков будет все больше и больше расширяться. | | |
| | В таком распределении учебного материала осуществляется, прежде всего, единство развития произношения и звукового анализа на основе че | | |
| | специфические отклонения в письме, связанные с недостатками фонетической стороны речи. | | |
| | В системе выдерживаются при | инципиально важные положения: поочередное включение в работу звуков | одной фонетической группы; одноврем |
| | звуками разных фонетических групп. | | |

Календарно-тематическое планирование логопедических занятий для учащихся 1-2-х классов с ОНР, ФНР, ФФНР

| № п/п | Дата | Тема занятия | Примечания |
|-----------------|-----------|--|------------|
| Пред | ложение | | |
| | | Речь и предложение. Упражнение в составлении предложений. | |
| | | Предложение и слово. Связь слов в предложении. Дифференциация понятий «слово» – «предложение». | |
| | | Грамматическая основа предложения. Упражнение в выделении главных слов в предложении. | |
| | | Упражнение в выделении предложений из рассказа. | |
| Звуки | и букві | PI . | |
| | | Звуки и буквы. Алфавит. | |
| Гласн | ные и сог | гласные | |
| | | Гласные звуки и буквы. | |
| | | Согласные звуки и буквы. | |
| | | Уточнение гласного а. | |
| | | Уточнение гласного <i>о</i> . | |
| | | Уточнение гласного у. | |
| | | Уточнение гласного ы. | |
| | | Уточнение гласного и. | |
| Звуко | о-буквен | ный анализ и синтез. Слоговой анализ и синтез. Ударение. | |
| | | Понятие «слог». Слогообразующая роль гласного. | |

| | Звуко-буквенный анализ и синтез односложных слов. |
|------------------------|--|
| | Слоговой и звуко-буквенный анализ и синтез двухсложных слов со слогом, состоящим из одного гласного. Ударение. Перенос слов. |
| | Слоговой и звуко-буквенный анализ и синтез трехсложных слов со слогом, состоящим из одного гласного. Ударение. Перенос слов. |
| | Слоговой и звуко-буквенный анализ и синтез четырехсложных слов. Ударение. Перенос слов. |
| | Слоговой и звуко-буквенный анализ и синтез слов различной слоговой структуры. Ударение. Перенос слов. |
| Согласные Дифференц | иация твердых и мягких согласных |
| | Гласные I и II ряда. Твердые и мягкие согласные перед гласными I и II ряда. Первый способ обозначения мягкости. |
| | Твердые и мягкие согласные перед гласными I и II ряда. Тренировочные упражнения на различение твердых и мягких согласных. |
| | Твердые и мягкие согласные перед гласными «ы – и». |
| | Твердые и мягкие согласные перед гласными «а – я». |
| | Твердые и мягкие согласные перед гласными «o – ё». |
| | Твердые и мягкие согласные перед гласными «у – ю». |
| | Дифференциация гласных «o – y». |
| | Дифференциация гласных «ё-ю». |
| | |

| | Дифференциация гласных второго ряда. | Эти темы даются в случае необходимости, напримогласных: «e- я» и т.д. |
|-----------|---|---|
| | Мягкий знак как способ обозначения мягкости согласных (в конце слов). Второй способ обозначения мягкости. | |
| | Разделительный мягкий знак. | |
| | Тренировочные упражнения на закрепление материала по пройденной теме. | |
| | Проверка знаний и умений по теме«Дифференциация твердых и мягких согласных». Диктант. | Варианты проверочных работ: диктант, самостояте карточкам, тестовая работа и т.п. |
| Различени | е звонких – глухих согласных звуков | |
| | Звуки [б], [б'], буква «Б». | |
| | Упражнение в различении [Б] – [П] в слогах, словах, предложениях в устной и письменной речи. | |
| | Закрепление и уточнение знаний по пройденной теме. Проверочная работа. | |
| | Звуки [в], [в'], буква «В». | |
| | Упражнение в различении [B] – [Φ] в слогах, словах, предложениях в устной и письменной речи. | |
| | Закрепление и уточнение знаний по пройденной теме. Проверочная работа. | |
| | Звуки [г], [г'], буква «Г». | |
| | Звуки [к], [к'], буква «К». | |
| | Различение звонких и глухих $[\Gamma]$ – $[K]$ в устной и письменной речи. | |
| | Звуки [x], [x'], буква «Х». | |
| | | |

| | Различение [Г]-[K]-[X] в устной и письменной речи. |
|------------|--|
| | Звуки [д], [д'], буква «Д». |
| | Звуки [т], [т'], буква «Т». |
| | Звук [ж], буква «Ж». |
| | Звук [ш], буква «Ш». |
| | Различение звонких и глухих [Ж] – [Ш] в устной и письменной речи. |
| | Звуки [3], [3'], буква «З». |
| | Звуки [c], [c'], буква «С». |
| | Различение звонких и глухих [3] – [C] в устной и письменной речи. |
| Различение | шипящих – свистящих звуков |
| | Различение [Ж] – [3] в устной и письменной речи. |
| | Различение [Ш] – [С] в устной и письменной речи. |
| | Звук [щ], буква «Щ». |
| | Различение [Щ] – [C'] в устной и письменной речи. |
| | Звук [ч], буква Ч. |
| | Звук [ц], буква Ц. |
| | Различение [Ч] – [Ц] в устной и письменной речи. |
| Различение | аффрикат |
| | Различение согласных [Ч] – [Т'] в слогах, словах, предложениях в устной и письменной речи. |

| | Различение согласных [Ч] – [Щ] в слогах, словах, предложениях в устной и письменной речи. | |
|-----------|---|---|
| | Различение согласных [Ц] – [C] в слогах, словах, предложениях в устной и письменной речи. | |
| Различени | ие соноров | |
| | Звуки [р], [р'], буква «Р». | |
| | Звуки [л], [л'], буква «Л». | |
| | Различение [Р] – [Л] в устной и письменной речи. | |
| | Закрепление и уточнение знаний по пройденной теме. Проверочная работа. | |
| Итоговая | проверочная работа | |
| | Итоговый диктант. | Количество часов на каждом этапе работы зависит детей и их речевых возможностей и потребностей. |
| | Диагностика устной и письменной речи | |

Календарно-тематическое планирование логопедических занятий для учащихся 3-х классов с ОНР

| № п/п | Дата | Тема занятия | Примечания | |
|-----------------|--|---|------------|--|
| Уточі | Уточнение и расширение словарного запаса путем усвоения смыслового значения слов | | | |
| | | | | |
| | | Речь и предложение. Упражнение в составлении предложений. | | |

| | Предложение и слово. Связь слов в предложении. Дифференциация понятий «слово» – «предложение». |
|-----------|---|
| | Грамматическая основа предложения. Упражнение в выделении главных слов в предложении. |
| | Упражнение в выделении предложений из рассказа. |
| | Слово. Смысловое значение слова. |
| | Образные слова и выражения в нашей речи. |
| | Упражнение в употреблении образных слов при описании предмета. |
| | Связь слов в предложении. |
| | Синонимы. |
| | Слова-приятели: близкие по смыслу, но разные слова (корни). |
| | Антонимы. |
| | Слова-неприятели, которые имеют противоположное значение. |
| | Омонимы. |
| | Слова-близнецы, которые звучат одинаково, но имеют разный смысл. |
| | Многозначные слова. |
| | Слова, которые имеют прямое и переносное значение. |
| | Составление предложений из данных слов. Упражнения в выделении второстепенных членов предложения и постановке вопросов к ним. |
| | Работа с деформированными предложениями. |
| | Составление предложений по опорным словам. |
| Состав сл | Ова |
| | |

| бразование | |
|---|---|
| енные слова. Корень | |
| Родственные слова. Корень слова. | |
| Тренировочные упражнения в подборе родственных слов и выделении корня. | |
| Упражнение в формировании навыка подбора родственных слов. | |
| Однокоренные слова. Тренировочные упражнения в подборе однокоренных слов и выделении корня. | |
| Упражнение в формировании навыка в выделении корня слова. | |
| Родственные слова и слова с омонимичными корнями. | |
| Упражнение на дифференциацию родственных слов и слов с омонимичными корнями. | |
| Упражнение в формировании предпосылок к усвоению темы «Безударные гласные». | |
| Сложные слова – слова, имеющие в составе два корня и соединительную гласную "о" или "е" между ними. | |
| Тренировочные упражнения на выделение корней и соединительной гласной в сложных словах. | |
| вка | |
| Общее понятие о приставках и употреблении их в речи. | |
| Тренировочные упражнения в выделении приставок. | |
| Упражнение в образовании слов с приставками и употребление их в речи. | |
| Приставки пространственного значения. | |
| | Родственные слова. Корень Родственные слова. Корень слова. Тренировочные упражнения в подборе родственных слов и выделении корня. Упражнение в формировании навыка подбора родственных слов. Однокоренные слова. Тренировочные упражнения в подборе однокоренных слов и выделении корня. Упражнение в формировании навыка в выделении корня слова. Родственные слова и слова с омонимичными корнями. Упражнение на дифференциацию родственных слов и слов с омонимичными корнями. Упражнение в формировании предпосылок к усвоению темы «Безударные гласные». Сложные слова – слова, имеющие в составе два корня и соединительную гласную "о" или "е" между ними. Тренировочные упражнения на выделение корней и соединительной гласной в сложных словах. Вка Общее понятие о приставках и употреблении их в речи. Тренировочные упражнения в выделении приставок. Упражнение в образовании слов с приставками и употребление их в речи. |

| | Приставки временного значения. | |
|----------|---|--|
| | Многозначные приставки. | |
| | Приставки, сходные по буквенному составу. | |
| | Разделительный твердый знак. | |
| | Упражнение в написании слов с разделительным твердым знаком. | |
| | Разделительный мягкий знак. | |
| | Упражнение в написании слов с разделительным мягким знаком. | |
| Суффикс | | |
| | Общее понятие о суффиксах и употреблении их в речи. | |
| | Тренировочные упражнения в выделении суффиксов. | |
| | Упражнение в образовании слов с суффиксами и употребление их в речи. | |
| | Суффиксы, указывающие на величину предметов, уменьшительно-ласкательные суффиксы. | |
| | Суффиксы профессий. | |
| | Суффикс прилагательных. | |
| | Правописание суффиксов в глаголах прошедшего времени. | |
| Словоизм | менение. Согласование слов | |
| | Окончание. Общее понятие об окончании и употреблении их в речи. | |
| | Тренировочные упражнения в выделении окончаний. | |
| | Морфологический состав слова. Закрепление материала. | |
| | | |

| | Употребление имен существительных в форме единственного и множественного числа. | |
|------------|---|--------------------------------------|
| | Употребление имен существительных разного рода. | |
| | Употребление имен существительных в косвенных падежах. | |
| | Согласование прилагательных и существительных в роде и числе. | |
| | Согласование прилагательных и существительных в падеже. | |
| | Согласование глагола и существительного в числе. | |
| | Согласование глагола и существительного в роде. | |
| | Согласование глагола и существительного во времени. | |
| Предлоги | | |
| | Общее понятие о предлогах и употреблении их в речи. | |
| | Тренировочные упражнения в выделении предлогов. | |
| | Предлоги у, около, к, от, по. | |
| | Предлоги на, над, под, с (со), из-под. | |
| | Предлогив (во), из, за, из-за. | |
| | Предлоги между, возле, перед. | |
| | Дифференциация предлогов и приставок. | Количество часов на каждом этапе раб |
| | Тренировочные упражнения в дифференциации предлогов и приставок. | подготовки детей и их речевых возмож |
| | Тренировочные упражнения в соотношении предлогов и глагольных приставок. | потребностей. |
| Итоговая і | проверочная работа | |
| | | |

| | Итоговый диктант. | |
|--|-------------------------------------|--|
| | Диагностика устной и письменно речи | |

Календарно-тематическое планирование логопедических занятий для учащихся 4-х классов с ОНР

| № π/π | Дата | Тема занятия | Примечания |
|-----------------|----------|---|------------|
| Повт | орение | | |
| | | Повторение. Текст. Предложение. Слово. Слог. | |
| | | Повторение. Деление слов на слоги. | |
| | | Правила переноса слов. | |
| | | Ударение. Ударный и безударный слог. | |
| Повт | орение « | «Состав слова» | |
| | | Корень. Родственные слова. | |
| | | Суффикс. Образование слов при помощи суффиксов | |
| | | Приставка. Образование новых слов. | |
| | | Окончание. | |
| | | Разбор слов по составу. Составление слов из морфем. | |
| | | Правописание безударных гласных в корне слова | |

| | Звонкие и глухие согласные в корне слова и на конце слов | |
|------------|---|--|
| | Непроизносимые согласные в корне слова. | |
| | Буквы О, Ё после шипящих в корне слова. | |
| | Дифференциация предлогов и приставок. | |
| | Разделительный Ъ и Ь. | |
| | Повторение. Текст. Предложение. Слово. Слог. | |
| Части речи | | |
| | Имя существительное. Изменение существительных по числам. | |
| | Род имени существительного. Изменение существительных по родам. Дифференциация существительных разного рода. | |
| | Практическое употребление существительных в форме единственного и множественного числа именительного падежа. | |
| | Практическое употребление существительных в форме ед. и мн. числа именительного и винительного падежей. | |
| | Практическое употребление существительных в форме ед. и мн. числа винительного и родительного падежей. | |
| | Практическое употребление существительных в форме ед. и мн. числа дательного падежа. | |
| | Практическое употребление существительных в форме ед. и мн. числа творительного падежа без предлога. | |
| | Практическое употребление существительных в форме ед. и мн. числа предложного падежа. | |

| | Имя прилагательное. | |
|---------|--|--|
| | Согласование существительных и прилагательных в числе. | |
| | Словоизменение прилагательных. Согласование прилагательных с существительными в роде и числе. | |
| | Глагол. | |
| | Согласование существительных и глаголов в числе. | |
| | Согласование существительных и глаголов в роде. | |
| | Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени. | |
| | Изменение глаголов по родам и числам в прошедшем времени. | |
| | Понятие о неопределенной форме глагола. | |
| | Согласование глагола и существительного в роде, числе | |
| | Согласование глагола и существительного во времени. | |
| Предлог | пожение | |
| | Речь. Предложение как единица речи. | |
| | Слово. Смысловое значение слова. | |
| | Образные слова и выражения в нашей речи. | |
| | Упражнение в употреблении образных слов при описании предмета. | |
| | Связь слов в предложении. | |
| | Упражнение в установлении связей слов в предложении. | |
| | Составление предложений из данных слов. Упражнения в выделении главных слов в предложении и постановке вопросов к ним. | |
| | | |

| | Составление предложений из данных слов. Упражнения в выделении второстепенных членов предложения и постановке вопросов к ним. |
|-------|---|
| | Работа с деформированными предложениями. |
| | Составление предложений по опорным словам. |
| Текст | |
| | Составление рассказа из предложений, данных в неправильной смысловой последовательности. |
| | Работа с деформированным текстом. Деление текста на отдельные предложения. |
| | Упражнение в делении текста на отдельные предложения. |
| | Составление связного текста из деформинованных предложений. |
| | Деление текста на части и озаглавливании их. |
| | Упражнение в выделении частей рассказа и озаглавливании их. |
| | Развитие навыка связного высказывания. Письменные ответы на вопросы. |
| | Обучение письменному ответу на вопросы. |
| | Работа над изложением. Составление плана изложения. |
| | Упражнение в составлении плана изложения. |
| | Упражнение в самостоятельном составлении плана изложения. |
| | Написание изложения по самостоятельно составленному плану. |
| | Работа над сочинением. Составление плана рассказа. |
| | Упражнение в составлении плана рассказа и написании сочинения по нему. |
| | |

| Состан | вление рассказа по картинке с использованием опорных слов. | |
|---------------|--|---|
| Сочин | ение по данному началу. | |
| Сочин | ение по данному концу. | Количество часов на каждом этапе работы зав |
| Сочин | ение-повествование. | подготовки детей и их речевых возможностей |
| Сочин | ение-описание. | |
| Сочин | ение-рассуждение. | |
| Итого | вая проверочная работа. | Сочинение или изложение |
| Диагностика у | устной и письменной речи | |

3.2. Циклограмма рабочего времени учителя – логопеда

| Понедельник | Вторник | Среда |
|---|---|-------------------------------|
| | 10:00 - 13:10 | |
| | Проведение индивидуальных и групповых занятий | |
| | 13:10 – 14:00 | 10:00 - 14:00 |
| | Консультации с родителями и учителями | Проведение индивидуальных и г |
| | Четверг | Пятница |
| | 10:00 – 13:10 | |
| 10:00 - 14:00 | Проведение индивидуальных и групповых занятий | 10:00 – 14:00 |
| Проведение индивидуальных и групповых занятий | 13:10 – 14:00 | Проведение индивидуальных и г |

| Консультации с родителями и учителями |
|---------------------------------------|
|---------------------------------------|

3.3. Материально-техническое обеспечение работы учителя-логопеда ДОУ. Оснащение логопедического кабинета

Правильно организованная предметно-пространственная развивающая среда в группах и кабинете логопеда:

- создает возможности для успешного устранения речевого дефекта,
- преодоления отставания в речевом развитии,
- позволяет ребенку проявлять свои способности не только в организованной образовательной, но и в свободной деятельности,
- стимулирует развитие творческих способностей, самостоятельности, инициативности,
- помогает утвердиться в чувстве уверенности в себе, а значит,
- способствует всестороннему гармоничному развитию личности.

Предметно-развивающее пространство следует организовать таким образом, чтобы каждый ребенок имел возможность упражняться в умении наблюдать, запоминать, сравнивать, добиваться поставленной цели под наблюдением взрослого и под его недирективным руководством.

Развивающая предметно-пространственная среда позволяет предусмотреть сбалансированное чередование специально организованной образовательной и нерегламентированной деятельности детей, время для которой предусмотрено в режимах каждой из возрастных групп и в утренний, и в вечерний отрезки времени.

Обстановка, созданная в групповом помещении и кабинете учителя-логопеда, должна уравновешивать эмоциональный фон каждого ребенка, способствовать его эмоциональному благополучию. Эмоциональная насыщенность — одна из важных составляющих развивающей среды. Следует учитывать то, что ребенок скорее и легче запоминает яркое, интересное, необычное. Разнообразие и богатство впечатлений способствует эмоциональному и интеллектуальному развитию.

Оснащение логопедического кабинета

- 1. Настенное зеркало 1шт;
- 2. Стол для детей 1 шт;
- 3. Стулья детские 2 шт;
- 4. Стол для логопеда 1 шт;

- 5. Стулья для взрослых 2 шт;
- 6. Магнитная доска 1 шт;
- 7. Полка «Горка» для пособий, картотек и игрушек 1 шт;
- 8. Шкаф закрытый для пособий и игрушек 2 шт;
- 9. Шкаф (стеллаж) открытый для пособий 1 шт;
- 10. Палас 1шт;
- 11. Стенды для наглядности 3 шт;
- 12. Коробки и папки для пособий;

ИГРУШКИ

- Кукла большая − 2 шт;
- 2. Кукла маленькая 1 шт;
- 3. Набор овощей и фруктов 1 шт;
- 4. Мяч маленький 5 шт;
- 5. Мягкие игрушки в ассортименте (более 10 шт.)
- Мозаика − 2 шт;
- 7. Паззлы 3 шт;
- 8. Кукольный театр 1 шт;
- 9. Игры на развитие мелкой моторики в ассортименте (более 10 штук);
- 10. Игры на развитие дыхания в ассортименте.

Логопедический кабинет так же, как и групповые помещения, **имеет зональную структуру**. В нем можно выделить несколько основных зон:

1. Зона методического, дидактического и игрового сопровождения.

Она представлена книжными полками и детскими уголками и содержит следующие разделы:

- Материалы по обследованию речи детей;
- Методическая литература по коррекции речи детей;
- Учебно-методическая литература по обучению грамоте детей с нарушениями речи;
- Учебно-методические планы и другая документация учителя-логопеда;
- Пособия по дидактическому обеспечению коррекционного процесса (в коробках, папках и конвертах).
- 1. Информационная зона для педагогов и родителей.

Она расположена на планшетах (стендах): в коридоре, в приемной группы, в логопедическом кабинете и содержит популярные сведения о развитии и коррекции речи детей, обновляется раз в месяц.

1. Зона индивидуальной коррекции речи.

Здесь располагаются большое зеркало и рабочий стол, за которым проходит индивидуальная коррекционная работа, над зеркалом имеются изображения основных артикуляционных упражнений и звуковых профилей.

1. Зона подгрупповых занятий.

Эта зона оборудована магнитной доской, мольбертом, учебными планшетами, детским столом, магнитными азбуками.

Логопедический кабинет полностью оснащен необходимым оборудованием, методическими материалами и средствами обучения.

В логопедическом кабинете ДОУ имеются следующие материалы:

ПОСОБИЯ

Для проведения логопедического обследования:

- 1. Обследование звукопроизношения;
- 2. Обследование понимания речи;
- 3. Обследование связной речи;
- 4. Обследование грамматического строя речи;
- 5. Обследование состояния словарного запаса;
- 6. Обследование фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза, фонематических представлений;
- 7. Обследование слоговой структуры слова;
- 8. Счетный материал для обследования;
- 9. Разрезные картинки для обследования на 2-4-6-8 частей;
- 10. Картинки и тексты

Для формирования правильного звукопроизношения:

- 1. Артикуляционные упражнения (карточки);
- 2. Профили звуков;
- 3. Материал для автоматизации звуков в словах, предложениях, текстах;
- 4. Пособия для работы над речевым дыханием;
- 5. Предметные картинки на все изучаемые звуки;
- 6. Альбомы на автоматизацию и дифференциацию поставленных звуков;
- 7. Тексты и картотеки на автоматизацию поставленных звуков.

Для формирования фонематического восприятия, звукового анализа:

- 1. Сигнальные кружки на дифференциацию звуков;
- 2. Цветные фишки для звукобуквенного анализа;
- 3. Предметные картинки на дифференциацию звуков;
- 4. Тексты на дифференциацию звуков

Для обучения грамоте (чтению и письму):

- 1. Магнитный алфавит;
- 2. Настенный алфавит;
- 3. Бумажный алфавит;
- 4. Схемы для анализа предложений;
- 5. Наборы предметных картинок для деления слов на слоги;
- 6. Логопедические буквари;
- 7. Кассы букв на каждого ребенка

Для обогащения словарного запаса и формирования грамматического строя речи:

- 1. Предметные картинки
- Ягоды;
- Головные уборы;
- Мебель;
- Птицы;
- Растения;
- Обувь;
- Продукты;
- Грибы;
- Одежда;
- Посуда;
- Игрушки;
- Насекомые;
- Профессии;
- Деревья;
- Животные и их детеныши;
- Инструменты;
- Времена года;

- Овощи
- Фрукты
- 1. Предметные картинки на подбор антонимов;
- 2. Предметные картинки на подбор синонимов;
- 3. Многозначные слова;
- 4. Предметные картинки «один-много»;
- 5. Схемы предлогов;
- 6. Пособия на составление предложений с простыми и сложными предлогами;
- 7. Пособия на согласование слов;
- 8. Деформированные тексты и др.

Для развития связной речи:

- 1. Серии сюжетных картинок;
- 2. Сюжетные картинки;
- 3. Предметные картинки для составления сравнительных и описательных рассказов;
- 4. Схемы и мнемотаблицы для составления описательных рассказов.

3.4. ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ И НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ

- 1. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. ООН 1990.
- 2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014, с изм. от 02.05.2015) «Об образовании в Российской Федерации».
- 3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р о Стратегии развития воспитания до 2025 г.
- 4. Письмо Министерства образования и науки РФ от 18.04. 2008 № АФ-150/06 «О создании условий для получения образования детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами»;
- 5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г.№ 1015″Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего образования
- 6. Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации № ВК- 452/07 от 11.03.16
- 7. Приказы Министерства образования и науки РФ № 1598 и 1599 от 19 декабря 2014 г. Об утвержении ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ

- 8. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. N 189 г. Москва "Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях".
- 9. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 10 июля 2015 г. № 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».
- 10. Устав школы

Литература

- 1. Визель Т.Г. Как вернуть речь. М., 1998 г. .
- 2. Елецкая О.В., Горбачевская Н.Ю. Организация логопедической работы в школе. -М.: "Творческий центр" 2005г.
- 3. Ефименкова Л.Н. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов. М., 1991 г.
- 4. Каше Г.А, Исправление недостатков произношения, чтения и письма у учащихся. М.: "Государственное учебно-педагогическое издательство Министерство просвещения РСФСР" 1960 г.
- 5. Козырева Л.М. Логопедическая программа коррекции лексико-грамматического строя речи младших школьников с задержкой психического развития. Ярославль, 2003 г.
- 6. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах. М., 2001 г.
- 7. Лалаева Р.И., Венедиктова Л.В. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников. СПб., 2001 г.
- 8. Логопедия: учебник для студ. дефектологич. фак-овпед. вузов / ред. Л.С. Волкова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004 г.
- 9. Поваляева М.А. Справочник логопеда. Ростов-на-Дону, «Феникс». 2001 г.
- 10. Пожиленко Е.А. Волшебный мир звуков и слов. М., 1999 г.
- 11. Парамонова Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей. Спб., 2001.
- 12. Нищева Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОНР. СПб., 2007 г.
- 13. Филичёва Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Основы логопедии. М., 1989.г.
- 14. Фомичёва М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения. М., 1983 г.
- 15. Ястребова А.В. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы. М., 1984 г.