

Отзыв педагога-наставника Игнатъевой М. В.

На протяжении прошедшего учебного года мы очень тесно работали с молодым учителем Дорохиной Анной Сергеевной. Она преподает в школе историю и обществознание. Сотрудничество наше заключалось как в теоретической подготовке, так и в практической работе. Совместно мы разработали одну рабочую программу, с остальными Анна Сергеевна успешно справилась сама. Мною было посещено несколько уроков молодого педагога и по плану, и по просьбе Анны Сергеевны. Хочется отметить ее высокую работоспособность, творческий подход к разработке нетрадиционных форм урока, стремление к профессиональному росту. Учитель адекватно реагирует на сделанные замечания, стремится к их устранению. Все уроки учителя соответствовали рабочей и авторской программ. В планировании ставятся образовательные, развивающие, воспитательные цели, которые реализуются в ходе урока. Типы уроков различные: изучение нового материала, комбинированный, повторение, закрепление; по форме - как правило, традиционные, а также исследование, путешествие, практическая работа. Дорохина Анна Сергеевна строит уроки методически верно, переходы от одного этапа к другому логичны, подводятся итоги и в конце урока, и между этапами. Среди методов преобладает объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, частично-поисковый. Форма работы учителя на уроке преимущественно индивидуальная, реже парная, иногда групповая. Неплохо, но с некоторыми замечаниями организована работа со слабыми и сильными учащимися (предусматриваются разноуровневые дидактические карточки). Успешно Анна Сергеевна внедряет в структуру урока информационно-коммуникационные технологии. В целом выводы были сделаны следующие: - учитель правильно и рационально распределяет время на уроке; - хорошо организована работа с учебником и тетрадями; - правильно используется химическая терминология; - учитель применяет демонстрацию опытов, повышая тем самым интерес к предмету; - рекомендовано стимулировать детей к тому, чтобы они самостоятельно делали выводы, обобщали.