

# Анализ результатов ГИА-11 в 2021 году ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино

## Часть I. Общая информация о результатах ГИА

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Общее количество выпускников текущего года	Участники ЕГЭ		Количество участников с ОВЗ	
			чел	%	чел	%
1.	Русский язык	11	11	100%	0	0%
2.	Математика	11	9	82%	0	0%
3.	Физика	11	6	55%	0	0%
4.	Химия	11	0	0%	0	0%
5.	Информатика и ИКТ	11	0	0%	0	0%
6.	Биология	11	1	9%	0	0%
7.	История	11	0	0%	0	0%
8.	География	11	0	0%	0	0%
9.	Английский язык	11	0	0%	0	0%
10.	Немецкий язык	11	0	0%	0	0%
11.	Французский язык	11	0	0%	0	0%
12.	Обществознание	11	5	45%	0	0%
13.	Испанский язык	11	0	0%	0	0%
14.	Литература	11	0	0%	0	0%
15.	Китайский язык	11	0	0%	0	0%

### 2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, с наиболее высокими результатами)

Таблица 2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов			
		до 160	от 161 до 220	от 221 до 250	от 251 до 300

		чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	2	22%	7	78%	0	0	0	0

## ЧАСТЬ II. Методический анализ результатов ГИА-11 по Русский язык (учебный предмет)

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 3

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5	100%	3	50%	11	100%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 4

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	40 %	3	100%	3	27%
Мужской	3	60%	0	0%	8	73%

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 5

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	11
Из них:	11
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 6

<b>Всего ВТГ</b>	11
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	11

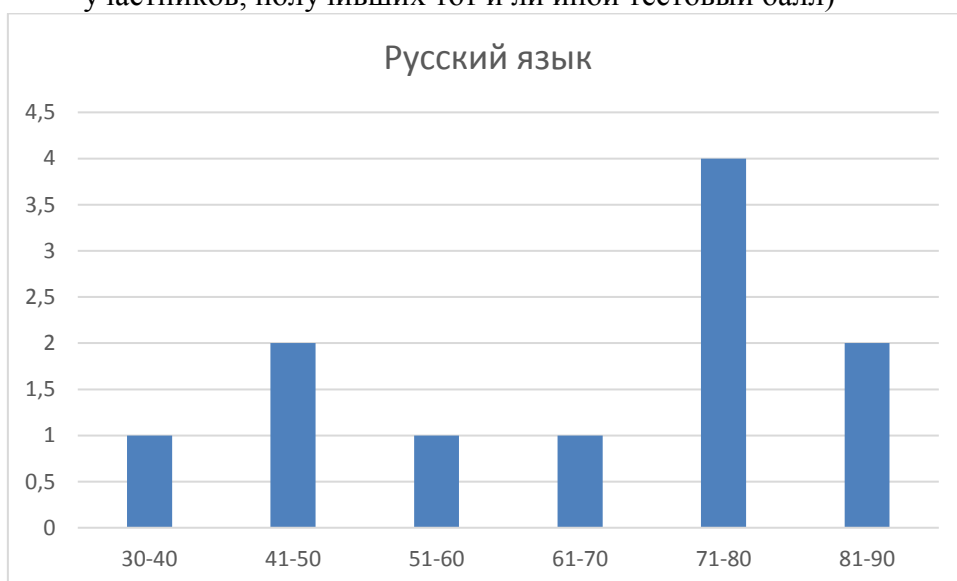
<sup>1</sup>от количества ВТГ данной ОО

**2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету** (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

В ЕГЭ по русскому языку участвовали только выпускники текущего года. Количество участников ЕГЭ по русскому языку увеличилось на 50%. Русский язык является обязательным предметом для сдачи ЕГЭ, поэтому данный предмет сдавали 100% обучающихся.

**3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	61	68	65
Получили от 81 до 99 баллов	0	0	2
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>36%</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>46%</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>18%</b>	<b>нет</b>		
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>		

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	4	5	2	0
Лицеи, гимназии					

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету (с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

В 2021 году результаты ЕГЭ по русскому языку в ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино ухудшились по сравнению с 2020 годом (понижился средний тестовый балл) и улучшились по сравнению с 2019 годом. Вместе с тем увеличилась доля участников, получивших от 81 до 99 баллов (в 2020 году такие обучающиеся отсутствуют)

Доля участников, чей тестовый балл находится в интервале от до 61 до 80 баллов, наиболее велика.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	18%	45%	0%

3.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 уч.г.

Таблица 7

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	УМК Гольцова Н. Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык (базовый уровень) ООО "Русское слово» 2018 г.

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Корректировки УМК по русскому языку не планируются.

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*На основе приведенных в разделе показателей:*

А) В 2021 году результаты ЕГЭ по русскому языку в ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино ухудшились по сравнению с 2020 годом (понижился средний тестовый балл) и улучшились по сравнению с 2019 годом. Вместе с тем увеличилась доля участников, получивших от 81 до 99 баллов (в 2020 году такие обучающиеся отсутствуют). Доля участников, чей тестовый балл находится в интервале от 61 до 80 баллов, наиболее велика.

Б) Так как обучающиеся в течении трёх лет показали результаты в диапазоне от 60 до 70 баллов, можно сделать вывод о хорошей подготовке учащихся. Но отсутствие существенной динамики по русскому языку ставит перед нами задачу-повысить доли обучающихся получивших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов соответственно..

**Методический анализ результатов ГИА-11 по  
Математика (профильный уровень)**

*(учебный предмет)*

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 8

2019		2020		2021	
чел.	% от общего	чел.	% от общего	чел.	% от общего

	числа участников		числа участников		числа участников
5	100%	3	50%	9	82%

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 9

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	40 %	3	100%	3	33%
Мужской	3	60%	0	0%	6	67%

### 1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 10

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	9
Из них:	9
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 11

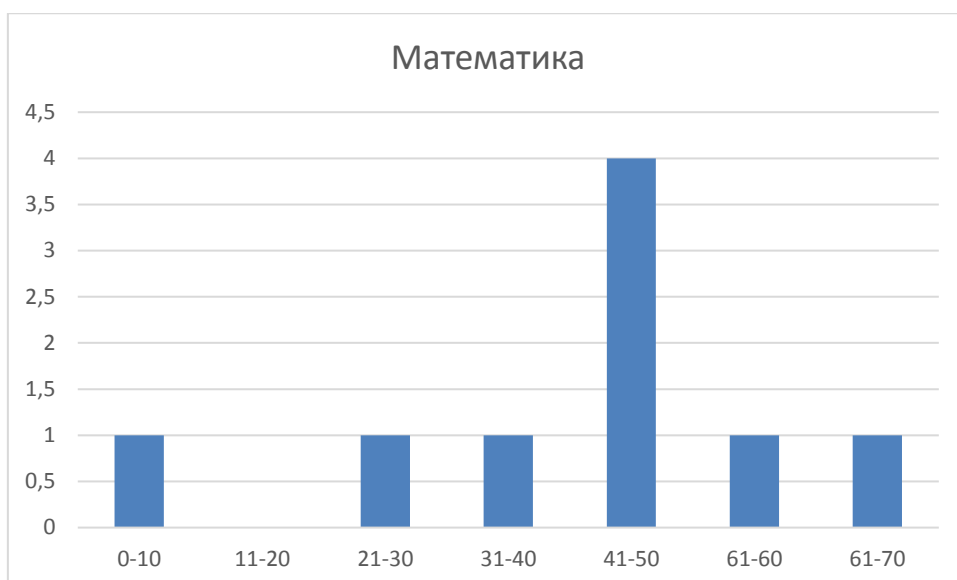
<b>Всего ВТГ</b>	9
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	9

## 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Количество участников ЕГЭ по математике (профильный уровень) составляет 82% от общего числа участников ЕГЭ. По сравнению с 2020 количество увеличилось на 32%. В отчетном периоде процентное соотношение юношей, участвовавших в ЕГЭ, преобладает по сравнению с 2019 и 2020 годами.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла	0	2	1
Средний тестовый балл	41	23	44
Получили от 81 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>11%</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>67%</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>22%</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0%</b>	<b>нет</b>		

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	0%	нет		

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	11%	67%	22%	0%	0
Лицеи, гимназии					

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету  
(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл, в 2021 году по сравнению с 2020 годом уменьшилось. Наблюдается положительная динамика среднего балла по математике профильного уровня за последние три года: на 21 балл выше, чем в 2020 году и на 3 балла выше, чем в 2019 году. Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, составляет 22 %, на протяжении последних двух лет такие обучающиеся отсутствовали.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	0%	22%	11%

3.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 уч.г.

Таблица 12

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК



№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Математика	УМК Мордкович А.Г.,Семенов П.В.Математика: алгебра и начала математического анализа,геометрия Алгебра и начала математического анализа. В 2-х частях (базовый и углубленный уровни) ООО "ИОЦ Мнемозина" 2019 г. Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф.,Кадомцев С.Б. и др. Геометрия (базовый и углубленный уровни) Москва "Просвещение" 2019 г.

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы *(если запланированы)*

Корректировки УМК по математике не планируются.

### **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

На основе приведенных в разделе показателей:

А) Количество участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл, в 2021 году по сравнению с 2020 годом уменьшилось, средний балл по предмету повысился. По сравнению с 2020 годом средний балл повысился на 21;

Б) Анализ результатов участников экзамена по группам с различным уровнем подготовки показал, что выпускники текущего года по сравнению с 2019 и 2020 годами увеличили долю участников экзамена с удовлетворительной подготовкой. При этом увеличилась доля участников экзамена, набравших от 40 до 60 баллов по сравнению с 2019 г. Двое обучающихся набрали от 61 до 80 баллов (в 2019 и 2020 годах такие обучающиеся отсутствуют). Несмотря на то, что выпускники этого года улучшили результаты (22% из них получили от 61 до 80 баллов), необходимо продолжить работу над повышением доли таких обучающихся.

## **Методический анализ результатов ГИА-11 по обществознание (учебный предмет)**

### **1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 13*

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4	80 %	3	50%	5	45%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 14

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	50 %	3	100%	3	60%
Мужской	2	50%	0	0%	2	40%

## 1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 15

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	5
Из них:	5
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

## 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 16

<b>Всего ВТГ</b>	5
Из них:	0
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	5

## 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Доля участников ЕГЭ по обществознанию снизилась по сравнению с 2020 годом на 5%, в связи с выбором учащимися технического направления для поступления в ВУЗы.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний тестовый балл	52	55	60
Получили от 81 до 99 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>40%</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>60%</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>		
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>нет</b>		

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0%	40%	60%	0%	0
Лицеи, гимназии					

3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету  
(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Наблюдается положительная динамика среднего тестового балла, по сравнению с 2019 и 2020 годом. Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов по сравнению с 2020 годом увеличилась с 33% до 60%.

3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	0%	60%	0%

3.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 уч.г.

Таблица 17

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Обществознание	УМК Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Городецкая Н.И. и др. Обществознание (базовый уровень) Москва «Просвещение» 2014 г.

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Корректировки УМК по обществознанию не планируются.

**ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*На основе приведенных в разделе показателей:*

А) Результаты ЕГЭ по обществознанию в сравнении с результатами 2019 и 2020 г. имеют тенденцию к увеличению среднего балла с 52 до 60 баллов.

Б) Причины значимых изменений в результатах ЕГЭ:

- изменение подхода к организации подготовки учащихся к ЕГЭ
  - повышение качества проведения консультаций по подготовке к ЕГЭ
  - выделение часов на изучение экономики и права в соответствии с запросом учащихся (индивидуальный образовательный маршрут)
  - написание учащимися индивидуальных итоговых проектов по обществознанию, дающие возможность углубить знания.
-

# Методический анализ результатов ГИА-11 по физика (учебный предмет)

*Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету*

## 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 18*

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	40%	0		6	55%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 19*

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			0		1	17%
Мужской	2	100%	0		5	83%

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

*Таблица 20*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	6
Из них:	6
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 21*

<b>Всего ВТГ</b>	6
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	6

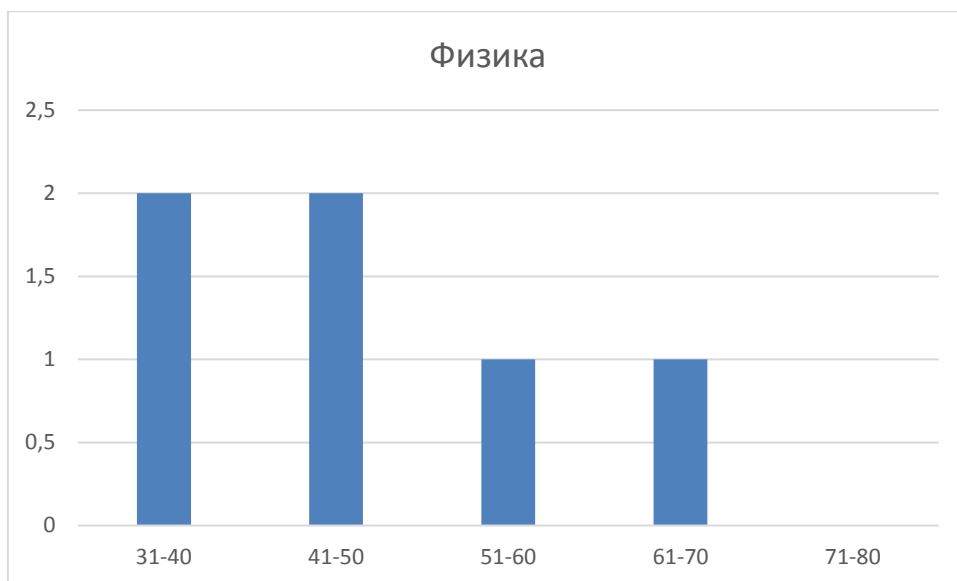
## 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

В ЕГЭ по физике участвовали только выпускники текущего года. Доля участников ЕГЭ по физике увеличилась по сравнению с 2019 годом на 15% (в 2020 году такие обучающиеся

отсутствуют), в связи с выбором учащимися технического направления для поступления в ВУЗы. Процентное соотношение юношей, участвовавших в ЕГЭ, ежегодно преобладает, так как выбор технических специальностей традиционно является приоритетным для юношей

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла	1	-	1
Средний тестовый балл	33	-	47
Получили от 81 до 99 баллов	0	-	0
Получили 100 баллов	0	-	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>17%</b>	<b>нет</b>		

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>66%</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	17%	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0%</b>	<b>нет</b>		
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0%</b>	<b>нет</b>		

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	17%	66%	17%	0%	0
Лицеи, гимназии					

#### 3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету (с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Наблюдается положительная динамика среднего тестового балла. По сравнению с 2019 г. отмечается повышение на 14 баллов. Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80 баллов, составляет 17 % от общего количества участников ЕГЭ по физике. В отчетном периоде отсутствуют обучающиеся, набравшие 81 и более баллов

### 3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	0%	17%	17%

### 3.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 уч.г.

Таблица 22

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Физика	УМК Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. Физика (базовый и углублённый уровни) Москва «Просвещение» 2019 г.

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы *(если запланированы)*

Корректировки УМК по физике не планируются.

### **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

*На основе приведенных в разделе показателей:*

В отчетном периоде по физике:

- один выпускник, не сумел набрать минимальный балл;
- наблюдается положительная динамика среднего балла, по сравнению с 2019 г.;
- на протяжении трех последних лет отсутствуют участники, набравшие от 81 и выше баллов.

В связи с тем необходимо обеспечить проведение элективных и профильных курсов по физике, уделяя особое внимание обучению различным подходам и методам решения физических задач, для обучающихся, выбирающих физику в качестве экзамена по выбору. Провести анализ типичных ошибок выпускников при сдаче ЕГЭ по физике в 2021 году, а также обратить внимание на осуществление индивидуального подхода к обучающимся, имеющим высокую учебнопознавательную мотивацию.

## **Методический анализ результатов ГИА-11 по биология (учебный предмет)**



Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

## 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 23

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	40%	0	0%	1	9%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 24

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	50 %	0		1	100%
Мужской	1	50%	0			

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 25

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	нет
выпускников прошлых лет	
участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 26

<b>Всего ВТГ</b>	1
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	1

## 2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету (отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

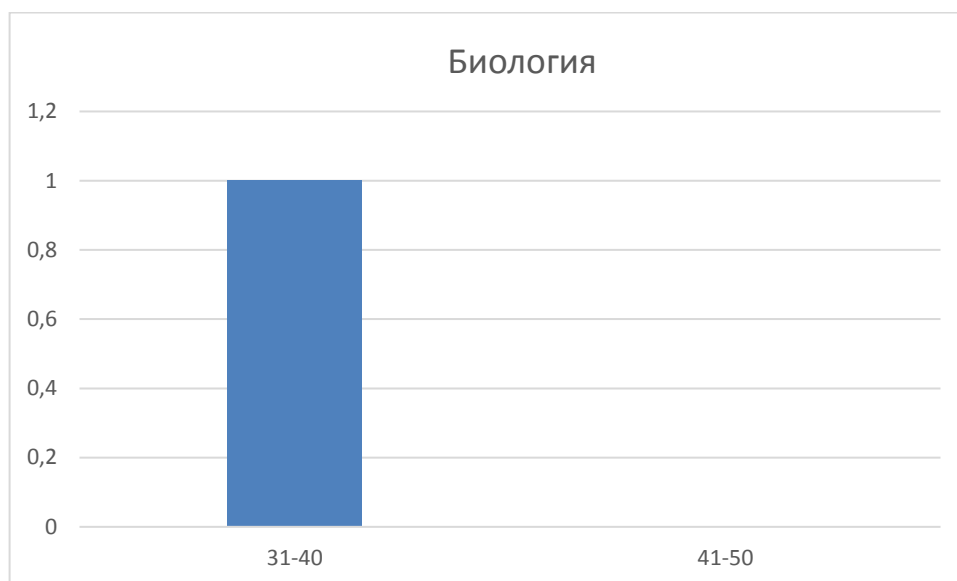
В ЕГЭ по биологии участвовали только выпускники текущего года

Количество участников ЕГЭ по биологии по сравнению с 2019 г. уменьшилось на 50%.

Количество участников ЕГЭ по биологии составляет 9% от общего количества участников ЕГЭ.

## 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1. **Диаграмма** распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г. (количество участников, получивших тот и ли иной тестовый балл)



3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 8

	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла	1	-	0
Средний тестовый балл	35	-	36
Получили от 81 до 99 баллов	0	-	0
Получили 100 баллов	0	-	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 9

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0%</b>	<b>нет</b>		
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>100%</b>	<b>нет</b>		

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0%	нет		
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0%	нет		
Количество участников, получивших 100 баллов	0%	нет		

Б) с учетом типа ОО

Таблица 10

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0%	100%	0%	0%	0
Лицеи, гимназии					

### 3.4. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету (с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)

Прослеживается положительная динамика среднего балла по биологии по сравнению с 2019 годом. Средний балл стал выше на 1 балл. В 2020 году ЕГЭ по биологии не сдавали. В отчетном периоде отсутствуют обучающиеся, набравшие 61 и более баллов

### 3.5. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГБОУ СОШ им. В. С. Чекмасова с. Большое Микушкино	0%	0%	0%

### 3.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 уч.г.

Таблица 27

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Биология	УМК Сухорукова Л.Н., Кучменко В.С., Т.В.Иванова, Биология (базовый уровень) Москва "Просвещение" 2018 г.

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы *(если запланированы)*

Корректировки УМК по биологии не планируются.

### **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Наблюдается положительная динамика среднего балла, при этом отсутствуют участники, набравшие от 61 и выше баллов. Анализ результатов ЕГЭ по биологии показал, что имеются незначительные изменения по предмету. При этом необходимо обратить внимание на:

- отработку заданий, относящихся к высокому уровню сложности;
- поиск новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов;
- организацию дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки;
- индивидуальную работу с детьми, проявившими выдающиеся способности, по формированию и развитию их познавательных интересов.